

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Dinamika Hubungan Sosial-Keagamaan pada Masyarakat Nelayan di Karangantu, Banten
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : Penulis tunggal
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Teosofi: Jurnal Tasawuf dan Pemikiran Islam
 b. Nomor ISSN : 2442-871X
 c. Vol. No. Bln. Thn: 7, 1, Juni, 2017
 d. Penerbit : Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam, UIN Sunan Ampel Surabaya
 e. Jumlah Halaman : 26

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (berdasarkan kategori yang tepat):

- Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional
 Tidak Terakreditasi Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang keilmuannya

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isikolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			5
Kecukupan dan ketepatan data/informasi dan metodologi (30%)			6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			5
Total = (100%)			20			17
Kontribusi pengusul:						17
Komentar/Ulasan Peer Review:						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan dan kesesuaian unsur artikel ini sudah sesuai standar sebuah artikel ilmiah di jurnal nasional terakreditasi, seperti pendahuluan, isi, dan kesimpulan.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Penulis mengeksplorasi dinamika hubungan pada masyarakat nelayan di kawasan pesisir Karangantu, Serang, Banten dalam konteks relasi sosial-keagamaan. Ini adalah artikel antropologi budaya masyarakat pinggiran perkotaan. Yang menarik adalah deskripsinya bagaimana warga Banten lokal bersentuhan dengan kelompok pendatang orang Cirebon, Bugis, dan Lampung. Paper ini berasal dari studi empirik dengan analisis yang cukup mendalam. Sayangnya, karena nampaknya penelitian lapangan hanya dilakukan sebentar saja, akibatnya analisisnya kurang dapat dikembangkan lagi.</p>
<p>Kecukupan dan ketepatan data/informasi dan metodologi</p>	<p>Penulis menggunakan studi lapangan untuk mendeskripsikan hubungan sosial-keagamaan di Karangantu. Ini membuat temuannya dapat dipertanggungjawabkan. Tetapi, datanya kurang cukup banyak untuk mempolakan hubungan-hubungan tersebut; apakah ada relasi kuasa di sana; atukah ada juga relasi simbiosis mutualisme. Semuanya itu masih kurang tereksplorasi secara mendalam, walaupun temanya sangat menarik.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penulisan</p>	<p>Teosofi: Jurnal Tasawuf dan Pemikiran Islam adalah jurnal terakreditasi milik UIN Sunan Ampel Surabaya. Jurnal ini sudah cukup lama memiliki reputasi nasional yang baik, sehingga artikel yang diterbitkan di sini sudah melalui proses review yang ketat.</p>

Penilai



Prof. Dr. Ilzamudin, M.A.

NIDN

: 2029086102

Unit kerja

: UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Dinamika Hubungan Sosial-Keagamaan pada Masyarakat Nelayan di Karangantu, Banten
 Jumlah Penulis : 1
 Status Pengusul : Penulis tunggal
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal : Teosofi: Jurnal Tasawuf dan Pemikiran Islam
 b. Nomor ISSN : 2442-871X
 c. Vol. No. Bln. Thn : 7, 1, Juni, 2017
 d. Penerbit : Jurusan Aqidah dan Filsafat Islam, UIN Sunan Ampel Surabaya
 e. Jumlah Halaman : 26

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \surd pada kategori yang tepat) :

- Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi \surd
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :


No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2	Linieritas	Sesuai dan linier

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)			2			2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			6			4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			6			5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)			6			5
Total = (100%)			20			16
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						16
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Tulisan ini yang memiliki <i>introduction</i> , bagian isi yang merupakan pembahasan, dan <i>conclusion</i> sudah sesuai dan lengkap jika dilihat dari unsur-unsur artikel di jurnal nasional terakreditasi.					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ada analisis yang cukup mendalam yang ditampilkan di tulisan ini, sehingga kita dapat melihat <i>novelty</i> dan <i>contribution</i>-nya, walaupun tidak terlalu signifikan. Ketika menjelaskan tentang dinamika hubungan sosial-keagamaan pada masyarakat nelayan di sebuah kawasan pesisir Banten, penulis menggunakan studi lapangan sebagai basis datanya. Selain itu, artikel ini juga memiliki karakter yang cukup kuat, terutama dalam hal uraiannya mengenai problem-problem yang dihadapi oleh warga di kawasan marginal. Namun, tulisan ini rasanya kurang mendalam karena data lapangannya tidak kaya.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Dari pembacaan saya, nampak bahwa data yang dimiliki sebagian besar bersifat umum saja, walaupun ada sedikit data empiris yang lebih spesifik. Juga, metodologi yang digunakan pun adalah metodologi yang tidak terfokus pada bidang ilmu tertentu yang membuat artikel ini terbaca datar saja.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kualitas jurnal <i>Teosofi</i> sudah cukup teruji karena ia sudah berusia matang. Tetapi, ruang lingkup dan temanya menurut saya kurang sesuai dengan artikel ini yang lebih bersifat studi lapangan dibandingkan studi pemikiran.</p>

Penilai II


 Prof. Dr. Jamhari, M.A.
 NIDN
 Unit kerja

: 2023036501
 : UIN Syarif Hidayatullah Jakarta