

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pengaruh *Financing To Deposit Ratio* (FDR) terhadap RBH

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan menggunakan SPSS 16.0 nilai t_{hitung} dari variabel *Financing To Deposit Ratio* (FDR) sebesar 12.613 sedangkan t_{tabel} yang diketahui sebelumnya 2.01290. karena nilai t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel} maka hipotesis H_0 ditolak dengan kata lain variabel FDR secara parsial berpengaruh positif terhadap RBH. Hal ini diperkuat dengan melihat nilai signifikan $< 0,05$ yaitu $0,000 < 0,05$ sedangkan variabel tersebut dikatakan signifikan apabila nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 maka H_a diterima. Dengan ini dapat disimpulkan bahwa

Financing To Deposit Ratio (FDR) berpengaruh positif dan signifikan terhadap RBH.

2. Pengaruh *Non Performing Financing* (NPF) terhadap RBH

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan menggunakan SPSS 16.0. Nilai t_{hitung} dari variabel *Non Performing Financing* (NPF) sebesar 0,973 sedangkan t_{tabel} yang diketahui sebelumnya sebesar 2.01290. karena nilai t_{hitung} lebih kecil dari t_{tabel} maka hipotesis H_{02} diterima dengan kata lain variabel NPF secara parsial berpengaruh positif terhadap RBH. Hal ini diperkuat dengan melihat nilai signifikansi > 0.05 yaitu $0,336 > 0,05$ sedangkan variabel tersebut dikatakan signifikan apabila nilai signifikansinya lebih dari 0,05 maka H_{a2} ditolak. Dengan ini dapat disimpulkan bahwa *Non Performing Financing* (NPF) berpengaruh positif dan tidak signifikan terhadap RBH.

3. Pengaruh *Financing To Deposit Ratio* (FDR) dan *Non Performing Financing* (NPF) terhadap RBH

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan menggunakan SPSS 16.0 nilai F_{hitung} sebesar 112.852

sedangkan F_{tabel} yang diketahui sebelumnya sebesar 4.05. karena nilai F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel} maka hipotesis H_{03} ditolak dengan kata lain variabel-variabel bebas secara simultan berpengaruh positif terhadap variabel terikat. Hal ini diperkuat dengan melihat nilai signifikansi $< 0,05$ yaitu $0,000 < 0,05$ sedangkan variabel tersebut dikatakan signifikan apabila nilai signifikansinya lebih kecil dari 0,05 maka H_{a3} diterima. Dengan ini dapat disimpulkan bahwa *Financing To Deposit Ratio* (FDR) dan *Non Performing Financing* (NPF) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap RBH. Pada tabel 4.13 terlihat bahwa koefisien korelasi sebesar 0,913 yang terletak pada interval koefisien 0,80-1,00, hal ini berarti bahwa tingkat hubungan antara variabel X_1 (*Financing To Deposit Ratio/FDR*) dan variabel X_2 (*Non Performing Financing/NPF*) terhadap Y (*Return Bagi Hasil Deposito Mudharabah/RBH*) adalah korelasi sangat kuat. Kemudian pada tabel 4.14 nilai dari koefisien determinasi (R^2) sebesar 0,834. Hal ini berarti variabel X_1 (*Financing To Deposit Ratio/FDR*) dan X_2 variabel (*Non Performing Financing/NPF*)

dalam menjelaskan pengaruhnya terhadap variabel Y (*Return* Bagi Hasil Deposito *Mudharabah*/RBH) Sebesar 83,4%.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka saran yang dapat diberikan penulis dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Untuk penelitian selanjutnya disarankan menambah variabel independen dari penelitian ini dengan melakukan penelitian lebih luas mengenai faktor-faktor yang signifikan mempengaruhi *return* bagi hasil deposito *mudharabah*.
2. Bagi nasabah deposan, perlu mengetahui tingkat *return* bagi hasil, tingkat NPF dan FDR beserta faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi sebelum menginvestasikan dananya pada Bank Syariah.
3. Bagi bank, untuk lebih memperhatikan tingkat rasio keuangan dan kinerja bank dalam hal memberikan tingkat bagi hasil agar mampu bersaing dengan bank konvensional untuk meningkatkan perolehan dana pihak ketiga yang dihimpun oleh Bank Syariah.