**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Deskripsi Data Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Fiqih**
2. **Kelas Eksperimen (VII F)**

Instrumen berupa soal tes diberikan pada akhir rangkaian pembelajaran, untuk mengetahui pengetahuan dan pemahaman siswa terhadap materi yang disampaikan setelah mengikuti proses pembelajaran di kelas yang diberikan perlakuan penggunaan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* dan di kelas yang tidak menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning.* Tes akhir ini dilakukan untuk memperoleh data apakah terdapat pengaruh yang signifikan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* terhadap hasil belajar Siswa mata pelajaran Fiqih di MTs. N 1 Kota Cilegon. Apabila tidak terdapat perbedaan antara hasil belajar pada mata pelajaran Fiqih kelas eksperimen (yang diberi perlakuan) dan kelas kontrol (yang tidak diberi perlakuan), maka dapat dikatakan bahwa tidak terdapat pengaruh yang signifikan strategi pembelajaran *Ekspository Learning* terhadap hasil belajar Siswa mata pelajaran Fiqih dan begitupun sebaliknya. Data yang didapatkan kemudian disusun berdasarkan nilai terendah sampai pada nilai tertinggi. Berikut ini adalah skor hasil belajar Fiqih dari kelas eksperimen yaitu sebagai berikut :

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 45 | 45 | 45 | 50 | 55 | 55 |
| 60 | 60 | 60 | 65 | 65 | 65 |
| 70 | 70 | 70 | 70 | 75 | 75 |
| 75 | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| 80 | 85 | 90 | 90 | 90 | 90 |

**Tabel 4.1**

**Hasil *test***

|  |  |
| --- | --- |
| Statistik | Hasil test (Kelas Eksperimen) |
| N (Banyak Siswa) | 30 |
| Nilai Tertinggi | 90 |
| Nilai Terendah | 45 |
| Range | 45 |
| Banyak Kelas | 6 |
| Panjang Kelas | 8 |
| Rata-Rata | 70,1 |
| Simpangan Baku | 13,37 |

Berdasarkan tabel 4.1 dapat dilihat bahwa pada hasil *test* kelas eksperimen nilai rata-rata yang diperoleh yaitu 70,1 dan range 45 dengan nilai terendah yaitu 45 dan nilai tertinggi 90 dari nilai maksimal 100. Sedangkan banyak kelas yaitu 6 dan panjang kelas yaitu 8 dengan simpangan baku 13,37. Adapun untuk perhitungannya lihat dilampiran. Berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.2**

**Distribusi frekuensi hasil belajar fiqih pada variabel Y**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | F | X | Fr% |
| 1 | 45 – 52 | 4 | 13 |
| 2 | 53 – 60 | 5 | 17 |
| 3 | 61 – 68 | 3 | 10 |
| 4 | 69 – 76 | 7 | 23,4 |
| 5 | 77 – 84 | 6 | 20 |
| 6 | 85 – 92 | 5 | 16,6 |
|  | **Jumlah** | **30** | **100** |

Berdasarkan tabel diatas, ternyata frekuensi terbanyak adalah 7, terdapat pada kelas interval ke 4, dengan frekuensi relatif 23,4 pada tabel diatas. Penulis merubah dalam bentuk grafik histogram dan poligon dibawah ini.

**Tabel 4.3**

**Grafik histogram dan poligon hasil belajar Fiqih pada variabel Y**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | F | Batas Nyata |
| 45 – 52 | 4 | 44,5 – 52,5 |
| 53 – 60 | 5 | 52,5 – 60,5 |
| 61 – 68 | 3 | 60,5 – 68,5 |
| 69 – 76 | 7 | 68,5 – 76,5 |
| 77 – 84 | 6 | 76,5 – 84,5 |
| 85 – 92 | 5 | 84,5 – 92,5 |

**Grafik 4.1**

**Histogram hasil belajar kelas eksperimen**

**Grafik 4.2**

**Poligon hasil belajar kelas eksperimen**

Selanjutnya penulis mencari nilai mean. Untuk itu penulis membuat tabel distribusi frekuensi hasil belajar siswa sebagai berikut :

**Tabel 4.4 Distribusi frekuensi hasil belajar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nilai | i | Nilai Tengah  (i ) | i2 | I . i | I . i2 |
| 1 | 45-52 | 4 | 48,5 | 2352,25 | 194 | 37636 |
| 2 | 53-60 | 5 | 56,5 | 3192,25 | 282,5 | 79806,25 |
| 3 | 61-68 | 3 | 64,5 | 4160,25 | 193,5 | 37442,25 |
| 4 | 69-76 | 7 | 72,5 | 5256,25 | 507,5 | 257556,25 |
| 5 | 77-84 | 6 | 80,5 | 6480,25 | 483 | 233289 |
| 6 | 85-92 | 5 | 88,5 | 7832,25 | 442,5 | 195806,25 |
| **JUMLAH** | | **30** | **411** | **29273,5** | **2103** | **841536** |

Mean (

=

= 70,1

Berdasarkan perhitungan Penulis yang didasarkan Rumus tersebut, didapatkan bahwa Mean dari data tersebut adalah 70,1.

Selanjutnya penulis mencari standar deviasi, mengurangi nilai tengah-tengah tiap kelas dengan nilai mean, mengkuadratkan deviasi, kemudian mengalikan deviasi dengan frekuensi tiap kelas. Untuk lebih jelasnya dibuat tabel sebagai berikut :

**Tabel 4.5**

**Standar deviasi**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nilai | F | X | Fx | x- | (x- | f. (x- |
| 1 | 45-52 | 4 | 48,5 | 194 | -21,6 | 466,56 | 1786,24 |
| 2 | 53-60 | 5 | 56,5 | 282,5 | -13,6 | 184,96 | 924,8 |
| 3 | 61-68 | 3 | 64,5 | 193,5 | -5,6 | 31,36 | 94,08 |
| 4 | 69-76 | 7 | 72,5 | 507,5 | 2,4 | 5,76 | 40,32 |
| 5 | 77-84 | 6 | 80,5 | 483 | 10,4 | 108,16 | 648,96 |
| 6 | 85-92 | 5 | 88,5 | 442,5 | 18,4 | 338,56 | 1692,8 |
| **Jumlah** | | **30** | **411** | **2095** | **-** | **-** | **5187,2** |

SD =

=

=

=

= 13,37

Berdasarkan pada tabel 4.5, penulis mencari standar deviasi yang merupakan deviasi rata-rata (positif dan negatif) dikuadratkan sehingga nilainya positif, kemudian dicari rata-ratanya dan akarnya. Dari hasil perhitungan yang diperoleh nilai standar deviasi sebesar 13,37. Itu artinya simpangan rata-rata yang disandarkan pada variabel Y (hasil belajar) pada kelas eksperimen adalah 13,37.

1. **Kelas Kontrol (VII A)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30 | 35 | 35 | 40 | 40 | 40 |
| 45 | 45 | 45 | 50 | 50 | 50 |
| 50 | 50 | 55 | 55 | 55 | 60 |
| 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| 65 | 65 | 65 | 75 | 75 | 75 |

**Tabel 4.6**

**Hasil *test***

|  |  |
| --- | --- |
| Statistik | Hasil *test* (Kelas Kontrol) |
| N (Banyak Siswa) | 30 |
| Nilai Tertinggi | 75 |
| Nilai Terendah | 30 |
| Range | 45 |
| Banyak Kelas | 6 |
| Panjang Kelas | 8 |
| Rata-Rata | 52,97 |
| Simpangan Baku | 22,97 |

Berdasarkan tabel 4.7 dapat dilihat bahwa pada hasil *post-test* kelas kontrol nilai rata-rata yang diperoleh yaitu 52,97 dan range 45 dengan nilai terendah yaitu 30 dan nilai tertinggi 75 dari nilai maksimal 100. Sedangkan banyak kelas yaitu 6 dan panjang kelas yaitu 8 dengan simpangan baku 22,97. Adapun untuk perhitungannya lihat dilampiran. Berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi

**Tabel 4.7**

**Distribusi frekuensi hasil belajar fiqih pada variabel Y**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No. | F | X | Fr% |
| 1 | 30 – 37 | 3 | 10 |
| 2 | 38 – 45 | 6 | 20 |
| 3 | 46 – 53 | 5 | 16.6 |
| 4 | 54 – 61 | 10 | 33,4 |
| 5 | 62 – 69 | 3 | 10 |
| 6 | 70 – 77 | 3 | 10 |
| **JUMLAH** | | **30** | **100** |

Berdasarkan tabel diatas, ternyata frekuensi terbanyak adalah 10, terdapat pada kelas interval ke-4, dengan frekuensi relatif 33,4 pada tabel diatas. Penulis merubah dalam bentuk grafik histogram dan poligon dibawah ini.

**Tabel 4.8**

**Grafik histogram dan poligon hasil belajar fiqih pada variabel Y**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Skor | F | Batas Nyata |
| 30 – 37 | 3 | 29,5 – 37,5 |
| 38 – 45 | 6 | 37,5 – 45,5 |
| 46 – 53 | 5 | 45,5 – 53,5 |
| 54 – 61 | 10 | 53,5 – 61,5 |
| 62 – 69 | 3 | 61,5 – 69,5 |
| 70 – 77 | 3 | 69,5 – 77,5 |

**Grafik 4.3**

**Histogram hasil belajar kelas Kontrol**

**Grafik 4.4**

**Poligon hasil belajar kelas Kontrol**

Selanjutnya penulis mencari nilai mean. Untuk itu penulis membuat tabel distribusi frekuensi hasil belajar siswa sebagai berikut :

**Tabel 4.9**

**Distribusi frekuensi hasil belajar**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nilai | i | Nilai Tengah  (i ) | i2 |
| 1 | 30 – 37 | 3 | 33,5 | 1122,25 |
| 2 | 38 – 45 | 6 | 41,5 | 1722,25 |
| 3 | 46 – 53 | 5 | 49,5 | 2450,25 |
| 4 | 54 – 61 | 10 | 57,5 | 3306,25 |
| 5 | 62 – 69 | 3 | 65,5 | 4290,25 |
| 6 | 70 – 77 | 3 | 73,5 | 5402,25 |
|  | **JUMLAH** | **30** | **321** | **18293,5** |

Berdasarkan pada tabel 4.9, penulis melakukan perhitungan untuk mencari mean yaitu 52,97. Adapun untuk perhitungannya adalah berikut ini:

Mean (

=

= 52,97

Selanjutnya penulis menghitung standar deviasi, mengurangi nilai tengah-tengah tiap kelas dengan nilai mean, mengkuadratkan deviasi, kemudian mengalikan deviasi dengan frekuensi tiap kelas. Untuk lebih jelasnya dibuat tabel sebagai berikut :

**Tabel 4.10**

**(Standar deviasi)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nilai | F | X | Fx | x- | (x- | f. (x- |
| 1 | 30 – 37 | 3 | 33,5 | 67 | -19,47 | 379,08 | 1137,24 |
| 2 | 38 – 45 | 6 | 41,5 | 290,5 | -11,47 | 131,56 | 789,36 |
| 3 | 46 – 53 | 5 | 49,5 | 247,5 | -3,47 | 12,04 | 60,2 |
| 4 | 54 – 61 | 10 | 57,5 | 402,5 | 4,53 | 20,52 | 205,2 |
| 5 | 62 – 69 | 3 | 65,5 | 393 | 12,53 | 157,1 | 471,3 |
| 6 | 70 – 77 | 3 | 73,5 | 220,5 | 20,53 | 421,48 | 1264,44 |
| **JUMLAH** | | **30** | **321** | **1621** | **-** | **-** | **15307,74** |

SD =

=

=

=

= 22,97

Berdasarkan pada tabel 4.10, penulis mencari standar deviasi yang merupakan deviasi rata-rata (positif dan negatif) dikuadratkan sehingga nilainya positif, kemudian dicari rata-ratanya dan akarnya. Dari hasil perhitungan yang diperoleh nilai standar deviasi sebesar 22,97. Itu artinya simpangan rata-rata yang disandarkan pada variabel Y (hasil belajar) pada kelas kontrol adalah 22,97.

1. **Uji Persyaratan Analisis**

1.Uji Normalitas

a. Uji Normalitas Data *test* Kelas Eksperimen

Uji normalitas yang peneliti gunakan adalah Chi Kuadrat ( dengan taraf signifikan = 0,05 dan (dk) = k-1(adalah banyaknya kelas interval). Seyelah dihitung Chi Kuadrat (, tahap selanjutnya adalah membandingkan hitung dengan tabel. Dengan kriteria pengujian :

* Jika hitung  tabel, maka distribusi data normal
* Jika hitungtabel,maka distribusi data tidak normal

Berikut ini adalah hasil uji normalitas post-test untuk kelas eksperimen .

**Tabel 4.11**

**Hasil Uji Normalitas Kelas Eksperimen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kelas | Statistik | Kesimpulan |
| Eksperimen | hitung = 6.0313  tabel = 11,070  = 0,05  (dk) = k – 1 = 6 – 1= 5 | hitungtabel artinya distribusi data normal |

Berdasarkan tabel 4.6 menunjukan bahwa pada kelas eksperimen hasil hitung kurang daritabel, yaitu 6.0313 11,070 sehingga data pada kelas eksperimen dikatakan normal. Langkah-langkah perhitungan mengenai uji normalitas data lebih lengkap dapat dilihat dilampiran.

b. Uji Normalitas Data *test* kelas Kontrol

Uji normalitas yang peneliti gunakan adalah Chi Kuadrat ( dengan taraf signifikan = 0,05 dan (dk) = k-1(adalah banyaknya kelas interval). Setelah dihitung Chi Kuadrat (, tahap selanjutnya adalah membandingkan hitung dengan tabel. Dengan kriteria pengujian :

* Jika hitung  tabel, maka distribusi data normal
* Jika hitungtabel,maka distribusi data tidak normal

Berikut ini adalah hasil uji normalitas test untuk kelas kontrol.

**Tabel 4.12**

**Hasil Uji Normalitas Kelas Kontrol**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kelas** | **Statistik** | **Kesimpulan** |
| Kontrol | hitung = 8,5984  tabel = 11,070  = 0,05  (dk) = k – 1 = 6 – 1= 5 | hitungtabel artinya distribusi data normal |

Berdasarkan tabel 4.12 menunjukan bahwa pada kelas kontrol hasil hitung kurang daritabel, yaitu 11,070 sehingga data pada kelas kontrol dikatakan normal. Langkah-langkah perhitungan mengenai uji normalitas data lebih lengkap dapat dilihat dilampiran.

2. Uji Homogenitas Data *test* Kelas Eksperimen dan Kontrol

Setelah melakukan uji normalitas, langkah kedua adalah menguji homogenitas varians antara kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hal ini dilakukan untuk mengetahui apakah sebaran data berasal dari populasi yang homogen atau tidak, dengan membandingkan Fhitung dengan Ftabel. Kriteria pengujian :

* Jika F hitung  F tabel, maka varians homogen
* Jika F hitung  F tabel, maka varians tidak homogeny

Berikut ini adalah hasil uji homogenitas *test* kelas eksperimen dan kontrol :

**Tabel 4.13**

**Hasil Uji Homogenitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Uji** | **Statistik** | **Kesimpulan** |
| Uji F | Fhitung = 1,4860  Ftabel = 1,859 | Homogen |

Hasil uji homogenitas pada *post-test* yang ditunjukkan tabel 4.13 yaitu Fhitung lebih kecil dari Ftabel atau 1,4860 1,859 sehingga dapat dikatakan *post-test* berasal dari populasi yang homogen. Langkah-langkah perhitungan lebih lengkap dapat dilihat pada lampiran.

1. **Uji Hipotesis**

Hasil *test* pada kelas eksperimen dan kontrol setelah melakukan uji normalitas dan homogenitas, menunjukan bahwa data berdistribusi normal dan homogen, maka langkah selanjutnya dilakukan adalah uji pengaruh untuk menguji hipotesis dengan menggunakan uji-t dengan taraf signifikan = 0,025. Uji ini dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh strategi pembelajaran *ekspository learning* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Fiqih. Berikut ini adalah hasil uji-t *test* kelas eksperimen dan kontrol :

**Tabel 4.14**

**Hasil Uji T *test***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Uji** | **Statistik** | **Kesimpulan** |
| Uji-t | thitung = 16,47  ttabel = 2,001 | Ha diterima, maka Ho ditolak, maka Terdapat Pengaruh Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Fiqih. |

Berdasarkan hasil perhitungan uji hipotesis dengan menggunakan uji-t pada data *test* tersebut maka diperoleh nilai thitung = 16,47 dengan (dk) = n1- n2 -2 = 30 + 30 – 2 = 58 dan = 0,025 maka diperoleh nilai ttabel = 2,001. Karena 16,47 berada diluar interval -2,001thitung 2,001, maka Ho ditolak dan Ha diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Fiqih.

**D.** **Pembahasan**

1. Hasil belajar siswa pada mata pelajaran Fiqih antara siswa yang diajar menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* dengan yang tidak menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning*.Data hasil belajar siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol menunjukkan dari skor rata-rata hasil belajar Fiqih kelas eksperimen memiliki nilai rata-rata sebesar 70,1 dan kelas kontrol memiliki skor rata-rata sebesar 52,97 Nilai terendah pada kelas eksperimen adalah 45 sedangkan nilai terendah pada kelas kontrol adalah 30. Kemudian nilai tertinggi pada kelas eksperimen adalah 90 sedangkan nilai tertinggi pada kelas kontrol adalah 70.

Berdasarkan persentase skor rata-rata hasil belajar Fiqih siswa pada kelas eksperimen dari skor maksimal adalah (70,1 / 100) x 100 = 70,1%. Skor rata-rata hasil belajar Fiqih siswa pada kelas kontrol adalah (52,97 / 100) x 100 = 52,97%. Besarnya selisih persentase skor rata-rata hasil belajar Fiqih pada kelas eksperimen dan kontrol sebesar 70,1% - 52,97% = 17,13% dari skor maksimal.

Berdasarkan uraian di atas, dapat diketahui bahwa pengaruh positif penggunaan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* membuat hasil belajar Fiqih pada kelas eksperimen lebih baik dari pada kelas kontrol yang tidak menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning*.

1. Pengaruh Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* terhadap hasil belajar

Setelah dilakukan pembelajaran menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol menggunakan Strategi Pembelajaran Saintifik terlihat bahwa hasil belajar kedua kelas tersebut memiliki pengaruh masing- masing. Pembelajaran menggunakan. Pada kelas eksperimen yang diberi pembelajaran dengan menggunakan Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* yang dalam proses pembelajarannya siswa hanya menerima pembelajaran yang sudah jadi dan disusun dengan rapi, kemudian siswa menyimak dengan seksama, memperhatikan dan diberikan kesempatan untuk bertanya kepada siswa terhadap sesuatu yang masih kurang dipahami. Dalam kegiatan pembelajaran ini, Peneliti sebagai guru Praktikan memiliki peran yang sangat penting karena pada kesempatan ini peneliti harus benar- benar memberikan penjelasan yang rinci dan terarah pada tujuan pembelajaran yang dicita- citakan. Hal tersebut dapat memberikan pengaruh yang positif terhadap siswa dalam memahami, mengingat dan mengeksplorasi sebuah materi pembelajaran yang kemudian bisa mempraktikannya dan mengujinya dalam sebuah tes sehingga bisa mendapatkan hasil tes yang baik.

Selain itu, hasil perhitungan uji hipotesis dengan menggunakan uji-t pada data *test* tersebut maka diperoleh thitung = 16,47 dengan (dk) = n1- n2 -2 = 30 + 30 – 2 = 58 dan = 0,025 maka diperoleh nilai ttabel = 2,001. Karena 16,47 berada diluar interval -2,001thitung 2,001, maka Ho ditolak dan Ha diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Fiqih.

Secara keseluruhan berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan pada Strategi Pembelajaran *Ekspository Learning* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran Fiqih. Hal ini menyebabkan hasil belajar Fiqih pada kelas eksperimen lebih baik dibandingkan dengan kelas kontrol.