

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan penjelasan yang telah di paparkan pada pembahasan di atas maka dapat ditarik simpulan sebagai berikut:

1. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa nilai t_{hitung} sebesar 73.043 sedangkan pada nilai t_{tabel} didapat dari tabel distribusi t dicari pada signifikansi $5\% : 2 = 2.5\%$ (uji dua arah) derajat kebebasan (df) $n-k-1$ atau $33-2-1 = 30$ maka didapat t tabel sebesar 2.04227. Oleh karena nilai $X1$ $t_{hitung} > t_{tabel} = 73.043 > 2.04227$ Artinya Pertumbuhan pajak daerah berpengaruh secara signifikan terhadap Pertumbuhan pendapatan asli daerah
2. Hasil penelitian nilai $X2$ $t_{hitung} > t_{tabel} = 25.877 > 2.04227$ dengan taraf signifikan 0.000, karena nilai signifikansi jauh lebih kecil dari 0.05 maka dapat disimpulkan H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya Pertumbuhan retribusi daerah berpengaruh secara signifikan terhadap Pertumbuhan pendapatan asli daerah

3. Hasil penelitian terlihat bahwa F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel} ($15223.336 > 4.17$) sedangkan dari tabel Sig terlihat bahwa nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 yaitu ($0,000 < 0,05$) maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak. Jadi secara simultan variabel pertumbuhan pajak dan pertumbuhan retribusi berpengaruh signifikan terhadap pertumbuhan PAD.

B. Saran-saran

Saran yang akan saya sampaikan adalah meliputi dua cakupan, yaitu:

1. Bagi Pemerintah Provinsi Banten

Karena pendapatan asli daerah dipengaruhi oleh jumlah pajak dan retribusi daerah maka hendaknya pemerintah kota serang lebih mengoptimalkan dan meningkatkan pertumbuhan pendapatan asli daerah dengan penpendapatan asli daerah yang sah lainnya

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Peneliti selanjutnya diharapkan bisa memberikan kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan dalam skripsi ini. Baik berupa teknik penulisan ataupun hal-hal lain yang berkaitan dengan skripsi ini.