# BAB IV

# HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

**A. Deskripsi Objek Penelitian**

1. Deskripsi Responden Penelitian

Responden Penelitian di Mts Swasta Se Kecamatan Kalanganyar terdiri dari guru baik guru PNS maupun Guru Non PNS yaitu sebanyak 72 orang yang terdiri dari berbagai karakteristik yaitu usia, jenis kelamin, pangkat/golongan, masa kerja dan tingkat pendidikan. Data karakteristik ini diperoleh dengan cara melakukan wawancara dan daftar isian yang terdapat pada kuesioner.

1. Jenis Kelamin

Gambar 2 menunjukan bahwa responden dengan jenis kelamin laki-laki memiliki persentase lebih besar dari responden yang berjenis kelamin perempuan.

**Perempuan**

**33%**

**Laki-Laki**

**67%**

Gambar 2. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Kondisi ini menggambarkan bahwa dalam pelaksanaan pekerjaan dan tugas-tugas pada organisasi di MTs Swasta se Kecamatan Kalanganyar lebih didominasi oleh Guru PNS perempuan. Namun tidak ada perbedaan penting antara Guru PNS laki-laki dan Guru PNS perempuan yang dapat mempengaruhi performasi kerja mereka dalam hal kemampuan memecahkan masalah, ketrampilan menganalisis, keramahan (suka bergaul), dorongan berkompetisi serta kemampuan belajar.

1. Usia

Gambar 4.2 menunjukan bahwa kelompok usia di bawah 20 tahun dan di atas 50 tahun merupakan kelompok usia yang paling kecil. Kelompok usia produktif bekerja lebih besar persentasenya dari kelompok usia di bawah 20 tahun dan kelompok usia di atas 50 tahun. Mayoritas kelompok usia pada MTs Se Kecamatan Kalanganyar adalah kelompok usia 31 tahun sampai dengan 40 tahun.



Gambar 3 . Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Diketahui batas usia pekerja aktif PNS adalah 56 tahun. Kondisi ini menunjukkan bahwa pada MTs Swasta Se Kecamatan Kalanganyar telah melakukan suatu proses regenerasi Guru PNS dan didukung oleh kelompok usia sumber daya manusia yang produktif bekerja dan potensial dalam upaya mencapai keberhasilan organisasi. Mangkuprawira (2003) mengatakan bahwa dalam meningkatkan kinerja organisasi perlu diperhatikan faktor-faktor yang berhubungan dengan pengelolaan manajemen sumber daya manusianya.

1. Pangkat/Golongan

Pangkat/golongan IIIb merupakan pangkat/golongan terendah untuk dapat dipromosikan menduduki jabatan eselon IV. Hal ini mengindikasikan bahwa sumber daya manusia yang dimiliki MTs Swasta Se Kecamatan Kalanganyar berpotensi untuk dikembangkan. Menurut Sulistiayani (2003) pengembangan sumber daya manusia menjadi sebuah komponen penting karena sumber daya manusia adalah aset yang perlu mendapat perhatian khusus guna pencapaian tujuan organisasi.



Gambar 4 . Karakteristik Responden Berdasarkan Pangkat/Golongan

1. Tingkat Pendidikan

Gambar 4.1 menunjukan bahwa secara keseluruhan diketahui bahwa jenjang pendidikan Guru PNS pada MTs Se Kecamatan Kalanganyar didominasi oleh Guru PNSyang berpendidikan sarjana (D3, S1).

Gambar 5. Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

B. Deskripsi Hasil Penelitian

Deskripsi data yang disajikan pada bagian ini adalah deskripsi data masing-masing variabel penelitian yang terdiri atas dua variabel bebas yaitu Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja serta satu variabel terikat yaitu Kinerja Guru. Data penelitian ditampilkan dalam deskripsi statistic nilai rata-rata *(mean)* simpangan baku *(standar deviasi),* variasi terbanyak yang terjadi (*modus*), rentangan skor, distribusi frekuensi yang disertai dengan gambar histogramnya.

Dari 72 responden penelitian, berdasarkan data jawaban responden semuanya memenuhi syarat untuk dianalisis, karena jawabannya lengkap sesuai dengan lembaran angket yang diberikan peneliti. Dengan demikian data yang dianalisis yaitu 64 responden. Penyajian untuk masing-masing variabel secara berturut – berturut dengan uraian sebagai berikut:

**1. Uji Kualitas Data**

**a. Validitas Instrumen Penelitian**

Validitas berasal dari kata *validity* yang mempunyai arti sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Suatu tes atau instrument pengukur dapat dikatakan mempunyai validitas yang tinggi apabila alat tersebut menjalankan fungsi ukurnya, atau memberikan hasil ukur yang sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran tersebut atau dalam pengertian bahwa valid tidaknya suatu alat ukur tergantung pada mampu tidaknya alat ukur tersebut mencapai tujuan pengukuran yang dikehendaki dengan tepat.

Valid tidaknya data-data dari jawaban yang diperoleh dari responden dapat diketahui dengan mengkorelasikan jawaban-jawaban pada setiap item pertanyaan atau pernyataan yang diberikan responden. Untuk mengetahui tingkat validitas dengan memperhatikan Corrected Item- Total Correlation yang merupakan korelasi antara skor item dengan skor total item (nilai rhitung) dibandingkan dengan rtabel. Jika nilai rhitung lebih besar dari nilai rtabel atau nilai rhitung >nilai rtabel maka item tersebut adalah valid.

Untuk mengetahui nilai validitas tersebut, penulis melakukan kalkulasi dengan menggunakan program statistik *SPSS for window*. Berdasarkan hasil pengolahan dari ketiga variable yang penulis teliti adalah sebagai berikut :

* **Validitas Kepemimpin Kepala Madrasah (X1)**

Berdasarkan hasil pengolahan data variable Kepemimpinan Kepala Madrasah dapat ditunjukkan pada tabel sebagai berikut :

**Tabel. 7**

**Uji Validitas Kepemimpinan Kepala Madrasah**

|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No.1 | 84.33 | 62.224 | .589 | .814 |
| No.2 | 84.71 | 62.236 | .439 | .819 |
| No.3 | 84.97 | 62.231 | .496 | .817 |
| No.4 | 84.46 | 62.889 | .556 | .816 |
| No.5 | 84.36 | 61.740 | .567 | .814 |
| No.6 | 84.27 | 63.969 | .424 | .820 |
| No.7 | 84.29 | 62.323 | .581 | .815 |
| No.8 | 84.54 | 63.527 | .398 | .821 |
| No.9 | 84.79 | 63.968 | .337 | .823 |
| No.10 | 84.73 | 60.346 | .577 | .813 |
| No.11 | 84.84 | 61.323 | .455 | .818 |
| No.12 | 84.70 | 61.286 | .508 | .816 |
| No.13 | 84.69 | 62.537 | .434 | .819 |
| No.14 | 84.41 | 64.623 | .285 | .825 |
| No.15 | 84.46 | 65.846 | .198 | .828 |
| No.16 | 84.51 | 65.500 | .275 | .825 |
| No.17 | 84.73 | 66.751 | .158 | .828 |
| No.18 | 84.54 | 64.947 | .352 | .823 |
| No.19 | 85.06 | 64.084 | .322 | .824 |
| No.20 | 84.76 | 65.723 | .296 | .824 |
| No.21 | 84.63 | 68.382 | .030 | .836 |
| No.22 | 84.80 | 67.901 | .007 | .835 |
| No.23 | 84.36 | 65.856 | .270 | .825 |
| No.24 | 84.40 | 67.055 | .157 | .828 |
| No.25 | 84.54 | 66.484 | .225 | .826 |
| No.26 | 84.53 | 64.833 | .338 | .823 |
| No.27 | 84.43 | 65.872 | .305 | .824 |
| No.28 | 84.54 | 67.672 | .047 | .832 |
| No.29 | 84.69 | 65.726 | .210 | .827 |
| No.30 | 84.44 | 65.062 | .331 | .823 |

Pada tabel diatas dengan memperhatikan angka Corrected Item –total Correlation dengan membandingkan nilai rtabel  yang didapat sebesar 0,2319 ternyata tingkat validitas data untuk variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah cukup tinggi hal ini dapat dilihat tingkat ketidakvalidan data sangat kecil yaitu pada item no 15,17,21,22,24,25,28 dan 29 jadi sisanya valid yaitu sebanyak 24 item atau sekitar 80% .

* **Validitas Iklim Kerja(X2)**

Berdasarkan hasil pengolahan data variable Iklim Kerja dapat ditunjukkan pada tabel sebagai berikut

**Tabel 8**

**Uji Validitas Iklim Kerja**

|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No.1 | 79.65 | 51.554 | .568 | .737 |
| No.2 | 80.12 | 52.195 | .518 | .740 |
| No.3 | 79.79 | 53.717 | .356 | .748 |
| No.4 | 79.56 | 52.532 | .446 | .743 |
| No.5 | 79.62 | 53.505 | .399 | .747 |
| No.6 | 79.56 | 52.898 | .346 | .748 |
| No.7 | 79.88 | 53.548 | .317 | .750 |
| No.8 | 79.39 | 53.565 | .327 | .749 |
| No.9 | 79.83 | 53.380 | .304 | .751 |
| No.10 | 79.50 | 53.690 | .332 | .749 |
| No.11 | 79.83 | 52.366 | .396 | .745 |
| No.12 | 79.56 | 55.772 | .158 | .758 |
| No.13 | 79.75 | 54.866 | .175 | .758 |
| No.14 | 79.68 | 53.742 | .258 | .753 |
| No.15 | 79.79 | 52.336 | .342 | .748 |
| No.16 | 79.79 | 51.379 | .505 | .739 |
| No.17 | 79.47 | 52.112 | .461 | .742 |
| No.18 | 79.58 | 53.458 | .342 | .749 |
| No.19 | 79.57 | 54.305 | .198 | .757 |
| No.20 | 79.90 | 53.413 | .267 | .753 |
| No.21 | 79.43 | 55.742 | .119 | .760 |
| No.22 | 79.86 | 54.403 | .319 | .755 |
| No.23 | 79.85 | 55.455 | .250 | .759 |
| No.24 | 79.53 | 55.887 | .306 | .761 |
| No.25 | 79.71 | 56.745 | .316 | .766 |
| No.26 | 79.42 | 57.232 | .013 | .765 |
| No.27 | 79.32 | 56.812 | .059 | .761 |
| No.28 | 79.43 | 57.573 | .250 | .767 |
| No.29 | 79.57 | 55.742 | .326 | .760 |
| No.30 | 79.33 | 54.845 | .268 | .753 |

Pada tabel diatas dengan memperhatikan angka Corrected Item –total Correlation dengan membandingkan nilai rtabel  yang didapat sebesar 0,2319,

ternyata tingkat validitas data untuk variabel Iklim Kerja cukup tinggi hal ini dapat dilihat tingkat ketidakvalidan data sangat kecil yaitu pada item no 12,13,19,21,26 dan 27 jadi sisanya valid yaitu sebanyak 24 item, atau sekitar 80% data variabel Iklim KerjaValid.

* **Validitas Kinerja Guru (Y)**

Berdasarkan hasil pengolahan data variable Kinerja Guru dapat ditunjukkan pada tabel sebagai berikut :

**Tabel 9**

**Uji Validitas Kinerja Guru**

|  | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No.1 | 85.39 | 91.368 | .389 | .747 |
| No.2 | 85.53 | 90.225 | .543 | .742 |
| No.3 | 85.33 | 91.690 | .366 | .748 |
| No.4 | 85.74 | 92.817 | .253 | .753 |
| No.5 | 85.35 | 91.723 | .471 | .746 |
| No.6 | 85.26 | 89.859 | .540 | .742 |
| No.7 | 85.18 | 90.939 | .385 | .747 |
| No.8 | 85.47 | 79.436 | .277 | .864 |
| No.9 | 85.81 | 95.370 | .331 | .757 |
| No.10 | 85.42 | 92.556 | .365 | .749 |
| No.11 | 85.62 | 88.153 | .522 | .739 |
| No.12 | 85.58 | 90.190 | .370 | .746 |
| No.13 | 85.43 | 90.953 | .368 | .747 |
| No.14 | 85.57 | 92.164 | .337 | .749 |
| No.15 | 85.36 | 90.797 | .522 | .744 |
| No.16 | 85.44 | 89.603 | .562 | .741 |
| No.17 | 85.38 | 88.435 | .605 | .738 |
| No.18 | 85.60 | 93.821 | .315 | .754 |
| No.19 | 85.40 | 89.174 | .517 | .741 |
| No.20 | 85.42 | 92.697 | .353 | .750 |
| No.21 | 85.22 | 90.316 | .521 | .743 |
| No.22 | 85.42 | 89.232 | .536 | .740 |
| No.23 | 85.40 | 91.737 | .447 | .746 |
| No.24 | 85.42 | 92.021 | .454 | .747 |
| No.25 | 85.47 | 91.379 | .496 | .745 |
| No.26 | 85.42 | 94.246 | .318 | .754 |
| No.27 | 85.32 | 94.784 | .328 | .755 |
| No.28 | 85.43 | 98.981 | .179 | .768 |
| No.29 | 85.57 | 96.558 | .011 | .762 |
| No.30 | 85.33 | 95.521 | .116 | .758 |

Pada tabel diatas dengan memperhatikan angka Corrected Item –total Correlation dengan membandingkan nilai rtabel  yang didapat sebesar 0,2319, ternyata tingkat validitas data untuk variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah cukup tinggi hal ini dapat dilihat tingkat ketidakvalidan data sangat kecil yaitu pada item no 28,29,30 jadi sisanya valid yaitu sebanyak 27 item, atau sekitar 90 % data variabel Kinerja Guru Valid.

**b. Reliabilitas Instrumen Penelitian**

Uji reliabilitas digunakan untuk menunjukkan bahwa instrument yang digunakan memiliki konsistensi dalam hasil pengukuran. Pengujian reliabilitas dilakukan dengan membandingkan nilai *Alpha* pada output pengolahan data dengan program SPSS dengan nilai r-tabel. Berikut ini hasil pengujian reliabilitas untuk ketiga variabel penelitian, Persepsi Guru, Iklim Kerja dan Kinerja Guru

**Tabel 10**

**Nilai Alpha dan r tabel Pengujian Reliabilitas Instrumen**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nama Variabel | Nilai Alpha | Nilai r-tabel | Kesimpulan |
| Persepsi Guru | 0,609 | 0,2319 | Reliable |
| Iklim Kerja | 0,657 | 0,2319 | Reliable |
| Kinerja Guru | 0,725 | 0,2319 | Reliable |

Berdasarkan hasil pengujian, seperti tercantum dalam tabel di atas dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel penelitian memiliki reliabilitas sehingga dapat dipakai sebagai bahan pengujian selanjutnya.

2. Hasil Analisis data Penelitian

1. Analisis Statistik Deskripsi dan Inferensial

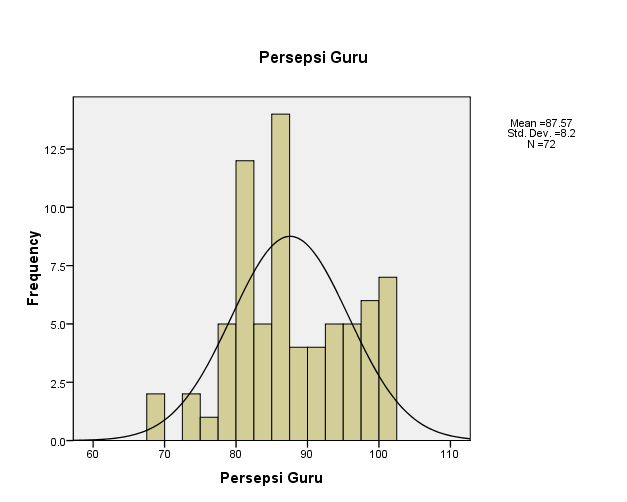
* Kepemimpinan Kepala Madrasah

Data empiris Kepemimpinan Kepala Madrasah yang berhasil diungkap di lapangan setelah diidentifikasi, ternyata skor terendah yang dicapai responden sebesar 68 dan skor tertinggi sebesar 102, dengan kata lain rentangan skor data berada pada 34 dari perhitungan nilai maksimum dikurangi nilai minimum (102-68=34). sedangkan nilai rata-rata 87,57; standard deviasi 8,200; modus 86. Lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel dan gambar dibawah ini.

Tabel. 11

Distribusi Skor Kepemimpinan Kepala Madrasah

| Kepemimpinan Kepala Madrasah | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 68 | 2 | 2.8 | 2.8 | 2.8 |
| 73 | 1 | 1.4 | 1.4 | 4.2 |
| 74 | 1 | 1.4 | 1.4 | 5.6 |
| 75 | 1 | 1.4 | 1.4 | 6.9 |
| 78 | 4 | 5.6 | 5.6 | 12.5 |
| 79 | 1 | 1.4 | 1.4 | 13.9 |
| 81 | 4 | 5.6 | 5.6 | 19.4 |
| 82 | 8 | 11.1 | 11.1 | 30.6 |
| 83 | 3 | 4.2 | 4.2 | 34.7 |
| 84 | 2 | 2.8 | 2.8 | 37.5 |
| 85 | 4 | 5.6 | 5.6 | 43.1 |
| 86 | 9 | 12.5 | 12.5 | 55.6 |
| 87 | 1 | 1.4 | 1.4 | 56.9 |
| 88 | 3 | 4.2 | 4.2 | 61.1 |
| 89 | 1 | 1.4 | 1.4 | 62.5 |
| 90 | 1 | 1.4 | 1.4 | 63.9 |
| 91 | 3 | 4.2 | 4.2 | 68.1 |
| 93 | 1 | 1.4 | 1.4 | 69.4 |
| 94 | 4 | 5.6 | 5.6 | 75.0 |
| 95 | 2 | 2.8 | 2.8 | 77.8 |
| 96 | 2 | 2.8 | 2.8 | 80.6 |
| 97 | 1 | 1.4 | 1.4 | 81.9 |
| 98 | 2 | 2.8 | 2.8 | 84.7 |
| 99 | 4 | 5.6 | 5.6 | 90.3 |
| 100 | 6 | 8.3 | 8.3 | 98.6 |
| 102 | 1 | 1.4 | 1.4 | 100.0 |
| Total | 72 | 100.0 | 100.0 |  |

Tampak pada tabel 4.5 di atas, data terbanyak dengan skor 86 dicapai oleh 9 responden, dengan valid persen 12,5% pada kumulatif persen dari urutan skor minimal adalah 55.6%. Adapun histogramnya data variable X1 dapat digambarkan sebagai berikut:

Gambar 5 Histogram Skor Kepemimpinan Kepala Madrasah

Gambar diatas memperlihatkan bahwa skor data variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah yang diperoleh cenderung menyebar. Skor tengah cenderung lebih tinggi dari pada skor atas dan bawah dan diagram histrogramnya yang cenderung memiliki angka tengah yang lebih tinggi.

Dengan demikian fakta ini memperlihatkan bahwa data skor variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah cenderung mempunyai distribusi normal.

* Iklim Kerja

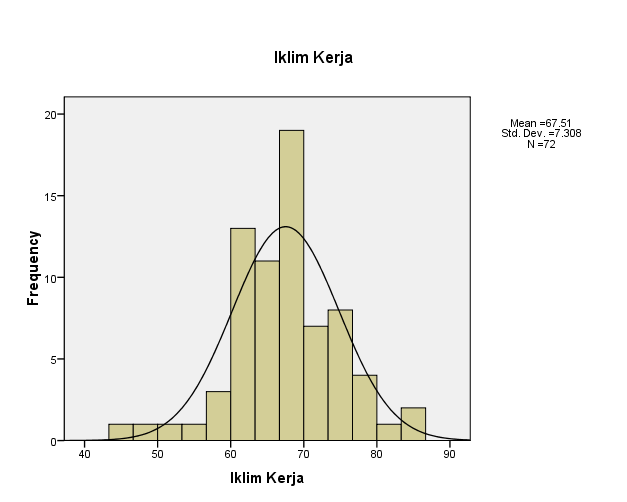
Data empiris tentang Iklim Kerjayang berhasil diungkap di lapangan melalui penyebaran angket terhadap 72 responde yang memenuhi syarat untuk dianalisis, setelah diidentifikasi ternyata skor terendah yang dicapai responden sebesar 44 dan skor tertinggi sebesar 84; atau dengan kata lain rentangan skor data berada pada 40 dari perhitungan nilai maksimum dikurangi nilai minimum (84-44=40). Nilai rata-ratanya 87,57; standard deviasi 7,308 dan modusnya adalah 64. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel dan gambar dibawah ini.

Tabel 12

Distribusi Skor Iklim Kerja

| **Iklim Kerja** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent | |
| Valid | 44 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | |
| 50 | 1 | 1.4 | 1.4 | 2.8 | |
| 51 | 1 | 1.4 | 1.4 | 4.2 | |
| 54 | 1 | 1.4 | 1.4 | 5.6 | |
| 59 | 2 | 2.8 | 2.8 | 8.3 | |
| 60 | 1 | 1.4 | 1.4 | 9.7 | |
| 61 | 3 | 4.2 | 4.2 | 13.9 | |
| 62 | 5 | 6.9 | 6.9 | 20.8 | |
| 63 | 5 | 6.9 | 6.9 | 27.8 | |
| 64 | 6 | 8.3 | 8.3 | 36.1 | |
| 65 | 2 | 2.8 | 2.8 | 38.9 | |
| 66 | 3 | 4.2 | 4.2 | 43.1 | |
| 67 | 6 | 8.3 | 8.3 | 51.4 | |
| 68 | 3 | 4.2 | 4.2 | 55.6 | |
| 69 | 4 | 5.6 | 5.6 | 61.1 | |
| 70 | 6 | 8.3 | 8.3 | 69.4 | |
| 71 | 4 | 5.6 | 5.6 | 75.0 | |
| 73 | 3 | 4.2 | 4.2 | 79.2 | |
| 74 | 6 | 8.3 | 8.3 | 87.5 | |
| 75 | 1 | 1.4 | 1.4 | 88.9 | |
| 76 | 1 | 1.4 | 1.4 | 90.3 | |
| 78 | 2 | 2.8 | 2.8 | 93.1 | |
| 79 | 1 | 1.4 | 1.4 | 94.4 | |
| 80 | 1 | 1.4 | 1.4 | 95.8 | |
| 81 | 1 | 1.4 | 1.4 | 97.2 | |
| 84 | 2 | 2.8 | 2.8 | 100.0 | |
| Total | 72 | 100.0 | 100.0 |  | |

Tampak pada table 4.5 di atas, data terbanyak dengan skor 64, 67,70 dan 74 dicapai oleh 24 responden, dengan valid persen 33.2% pada kumulatif persen dari urutan skor minimal adalah 87,5,3%. Adapun histogramnya data variable X2 dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 6 Histogram Skor Iklim Kerja

Gambar diatas memberikan penjelasan bahwa skor data yang diperoleh cenderung menyebar dan skor tengah cenderung lebih tinggi dari pada skor atas dan bawah. Hal ini terlihat pula pada histrogramnya yang cenderung memiliki angka tengah yang lebih tinggi. Dengan demikian data skor variabel Iklim Kerjamempunyai distribusi normal.

* Kinerja Guru

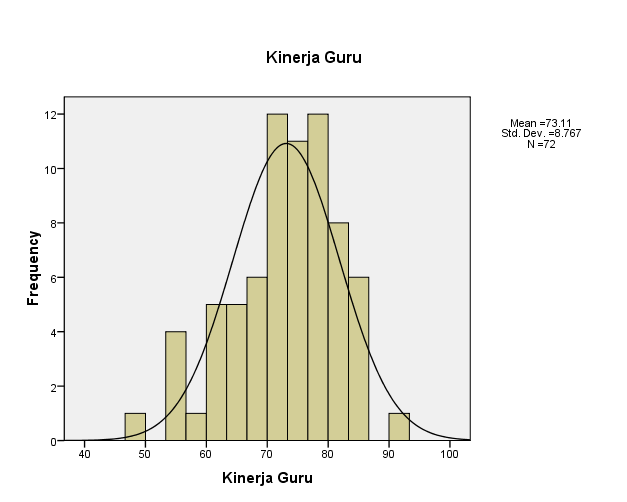
Untuk mengetahui distribusi data variabel Kinerja Guru (Y) maka didapatkan data hasil penelitian yang menunjukan yaitu sebagai berikut :

Distribusi skor variabel Kinerja Guru dengan skor tertinggi 92 sampai dengan skor terendah 49. atau dengan kata lain rentangan skor data berada pada 43 dari perhitungan nilai maksimum dikurangi nilai minimum (92-49). Setelah analisis data dilakukan, maka diketahui bahwa skor rata-rata untuk variabel Kinerja Guru (X1) adalah 73,11 sedangkan untuk standar deviasinya adalah 8.767, dan modusnya adalah 74. Gambaran yang lebih lengkap dan rinci mengenai skor-skor data variabel Kinerja Guru disajikan pada tabel dan Gambar dibawah ini.

Tabel 13

Distribusi Skor

| **Kinerja Guru** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent | |
| Valid | 49 | 1 | 1.4 | 1.4 | 1.4 | |
| 54 | 1 | 1.4 | 1.4 | 2.8 | |
| 55 | 2 | 2.8 | 2.8 | 5.6 | |
| 56 | 1 | 1.4 | 1.4 | 6.9 | |
| 58 | 1 | 1.4 | 1.4 | 8.3 | |
| 61 | 3 | 4.2 | 4.2 | 12.5 | |
| 63 | 2 | 2.8 | 2.8 | 15.3 | |
| 64 | 2 | 2.8 | 2.8 | 18.1 | |
| 65 | 1 | 1.4 | 1.4 | 19.4 | |
| 66 | 2 | 2.8 | 2.8 | 22.2 | |
| 68 | 1 | 1.4 | 1.4 | 23.6 | |
| 69 | 3 | 4.2 | 4.2 | 27.8 | |
| 70 | 2 | 2.8 | 2.8 | 30.6 | |
| 71 | 2 | 2.8 | 2.8 | 33.3 | |
| 72 | 5 | 6.9 | 6.9 | 40.3 | |
| 73 | 5 | 6.9 | 6.9 | 47.2 | |
| 74 | 7 | 9.7 | 9.7 | 56.9 | |
| 75 | 2 | 2.8 | 2.8 | 59.7 | |
| 76 | 2 | 2.8 | 2.8 | 62.5 | |
| 77 | 1 | 1.4 | 1.4 | 63.9 | |
| 78 | 6 | 8.3 | 8.3 | 72.2 | |
| 79 | 3 | 4.2 | 4.2 | 76.4 | |
| 80 | 2 | 2.8 | 2.8 | 79.2 | |
| 81 | 2 | 2.8 | 2.8 | 81.9 | |
| 82 | 2 | 2.8 | 2.8 | 84.7 | |
| 83 | 4 | 5.6 | 5.6 | 90.3 | |
| 84 | 2 | 2.8 | 2.8 | 93.1 | |
| 85 | 3 | 4.2 | 4.2 | 97.2 | |
| 86 | 1 | 1.4 | 1.4 | 98.6 | |
| 92 | 1 | 1.4 | 1.4 | 100.0 | |
| Total | 72 | 100.0 | 100.0 |  | |

Tampak pada table 4.6 di atas, data terbanyak dengan skor 74 dicapai oleh 7 responden, dengan valid persen 9,7% pada kumulatif persen dari urutan skor minimal adalah 56.9%. Adapun histogramnya data variable Y dapat digambarkan sebagai berikut:

Gambar 7 Histogram Skor Kinerja Guru

Tabel dan gambar diatas menginformasikan bahwa skor data yang diperoleh cenderung menyebar. Skor tengah cendurng lebih tinggi dari pada skor atas dan bawah. Gambaran ini terlihat dari histrogramnya yang cenderung memiliki angka tengah yang lebih tinggi. Hal ini berarti bahwa data skor variabel Kinerja Pegawai cenderung mempunyai distribusi normal.

c. Pengujian Persyaratan Analisis

Langkah pertama untuk memenuhi persyaratan dalam pengujian hipotesis, adalah terlebih dahulu dilakukan pengujian persyaratan analisis. Persyaratan analisis tersebut meliputi:

* Uji Normalitas Data

Pengujian kenormalan data sangat penting dilakukan karena umumnya penggunaan statistik bagi pengujian hipotesis menurut suatu asumsi normal. Yang dimaksud untuk menguji asumsi bahwa sampling dari rata-rata sampel mendekati kenormalan populasi. Rata-rata sampel bervariasi secara alamiah, namun diharapkan sampel-sampel ini membentuk kluster sekitar rata-rata populasi. Uji kenormalan data Persepsi Guru, Iklim Kerja dan Kinerja Guru masing-masing dilakukan dengan mengaplikasikan ***Uji Chi-Kuadrat***, terhadap 72 responden yang didistribusikan sebaran datanya dengan interval kelas didasarkan pada kurva normal. Persyaratan hipotesis, statistik yang digunakan adalah:

*Ho : Data populasi berdistribusi normal*

*H1 : Data populasi tidak berdistribusi normal.*

Berdasarkan analisis statistik yang menggunakan alat bantu komputer yaitu aplikasi SPSS 20,0, harga *chi square* untuk variabel Kinerja Guru adalah 29,667 dengan derajat kebebasan (df) 29 untuk variabel Kepempimpinan Kepala Madrasah adalah 32,833 dengan derajat kebebasan (df) 25, untuk variabel Iklim Kerja adalah 32,000 dengan derajat kebebasan (df) 25.

Angka kritis penerimaan pada tabel chi square untuk tingkat kepercayaan 95% dengan derajat kebebasan (df) 29 adalah 39,087 sedangkan derajat kebebasan (df) 25 adalah 37,652, untuk derajat kebebasan (df) 25 adalah 37,652. Berdasarkan perbandingan angka – angka ini maka nilai *chi square* (χ2) hasil perhitungan lebih kecil dari pada nilai *chi square* (χ2) tabel (χ2 hitung < χ2 tabel). Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa data ketiga variabel penelitian ini berdistribusi normal. Rangkuman perbandingannya dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 14

Rangkuman Analisis Normalitas Data

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| NO | Variabel | **χ**2 hitung | **χ2 tabel,** | Keterangan |
| 1  2  3 | Kepemimpinan Kepala Madrasah  Iklim Kerja  Kinerja Guru | 32,833  32,000  29,667 | 37,652  37,652  39,07 | Normal  Normal  Normal |

* **Uji Homogenitas**

Hasil uji homogenitas yang digunakan untuk menguji homogeny tidaknya data yang dianalisis yaitu variabel independen terhadap variabel dependen. Kriteria pengujian jika nilai sig pada Test Of Homogenity of Variance lebih besar dari 0,05 ( > 0,05), berarti data berasal dari populasi yang homogeny. Berikut adalah table hasil perhitungan yang dilakukan dengan menggunakan program SPSS 20.

1. **Uji Homogenitas**

Hasil uji homogenitas yang digunakan untuk menguji homogeny tidaknya data yang dianalisis yaitu variabel independen terhadap variabel dependen. Kriteria pengujian jika nilai sig pada Test Of Homogenity of Variance lebih besar dari 0,05 ( > 0,05), berarti data berasal dari populasi yang homogeny. Berikut adalah table hasil perhitungan yang dilakukan dengan menggunakan program SPSS 20.

Tabel 15

Uji Homogenitas Kelompok Data Kinerja Guru atas Kepemimpin Kamad

| **Test of Homogeneity of Variances**  **KINERJA GURU** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| Kepemimpinan Kamad | 2.928a | 20 | 42 | .010 |

Berdasarkan table 4.12 tersebut diperoleh nilai sig = 0,10 yang berarti > 0,05, maka dapat disimpulkan kelompok data Kinerja Guru atas Motivasi Berprestasi berasal dari populasi yang homogenya.

Tabel 16

Uji Homogenitas Kelompok Data Kinerja Guru atas Iklim Kerja

| **Test of Homogeneity of Variances**  **KINERJA GURU** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| Iklim Kerja | 1.347b | 20 | 42 | .204 |

Berdasarkan table 4.9 tersebut diperoleh nilai sig = 0,204 yang berarti > 0,5, maka dapat disimpulkan kelompok data Kinerja Guru atas Iklim Kerja dari populasi yang homogeny

3. Hasil Uji Hipotesis

Setelah memperhatikan karakteristik dari masing-masing variabel dan persyaratan analisis, selanjutnya dilakukan pengujian terhadap hipotesis yang telah diajukan. Hasil analisis ini akan membuktikan apakah data yang diperoleh di lapangan mendukung atau tidak terhadap hipotesis yang diajukan.

Seperti telah diutarakan pada bagian sebelumnya, bahwa teknik analisis meliputi korelasi *product moment*, korelasi parsial dan analisis regresi ganda.

Berdasarkan pada hasil analisis dan perhitungan dengan menggunakan formula korelasi *product moment* Pearson, diperoleh hubungan antar variabel bebas dengan variabel terikat sebagai berikut:

Tabel 17

Keberartian Pengaruh Antara Variabel Bebas

Dengan Variabel terikat

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variabel Bebas | N | rxy | thitung | ttabel | Keterangan |
|  |  |  |  | 0,05 |  |
| Kepemimpinan Kamad  Iklim Kerja | 72  72 | 0,780  0,717 | 5,854\*  5,841\* | 1,99  1,99 | Signifikan  Signifikan |

Catatan: \* = Signifikan pada ∝ = 0,05

Dalam melihat hubungan setiap veriabel bebas dengan variabel terikat, dilakukan analisis korelasi parsial. Melalui teknik analisis korelasi parsial akan terlihat hubungan murni antara veriabel Kepemimpinan Kepala Madrasah dengan variabel Kinerja Guru, yaitu setelah variabel Iklim Kerjadi kendalikan terlebih dahulu. Selanjutnya, berdasarkan korelasi parsial tersebut dapat dilihat hubungan murni antara variabel Iklim Kerja dengan variabel Kinerja Guru setelah variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah dikendalikan. Berdasarkan Tabel 4.8 diatas menunjukan Keberartian Pengaruh antara Variabel Bebas dengan Variabel terikat signifikan dan berdasarkan perhitungan serta analisis korelasi di atas, maka dapat dilakukan pengujian hipotesis penelitian sebagai berikut

1. **Pengaruh Kepemimpinan Kepala Madrasah** **Terhadap Kinerja Guru**

Pengujian hipotesis diawali dengan mencari koefisien korelasi antara veriabel bebas Kepemimpinan Kepala Madrasah (X1) dengan variabel Kinerja Guru (Y). Dengan rumus korelasi sederhana akan dihasilkan koefisien korelasi ryx, dan untuk menguji signifikansinya diaplikasikan analisis varians yang menghasilkan harga thitung yang dikonsultasikan dengan harga ttabel.

Dari perhitungan persamaan regresinya diperoleh harga koefisien arah (b) sebesar 0,086 dengan konstanta sebesar 65,582. Dengan demikian persamaan regresinya adalah Ŷ = 65,582 + 0,086X1. Selanjutnya persamaan ini diuji signifikansinya dengan mengaplikasikan analisis varians.

Hasil perhitungan uji keberartian regresi, diperoleh harga thitung sebesar 5,854. Dengan tarap nyata alpha= 0,05; diperoleh harga ttabel sebesar 1,99. Dapat dilihat bahwa thitung > ttabel, sehingga HO pada taraf nyata alpha 0,05 ditolak. Maka dapat disimpulkan bahwa koefisien regresi tersebut signifikan atau model regresi di atas adalah berarti.

Dari persamaan regresi Ŷ = 65,582 + 0,086X1 dapat dijelaskan bahwa jika faktor Kepemimpinan Kepala Madrasah meningkat satu skor, maka skor Kinerja Guru akan meningkat sebesar 0,086

Dari hasil analisis diperoleh koefisien korelasi antar kedua variabel tersebut (ry1) sebesar yang signifikan pada taraf nyata. Harga thitung diperoleh 5,854 > ttabel 1,99 .Dengan demikian maka hipotesis Nol ditolak,dapat dinyatakan bahwa faktor Persepsi Guru berhubungan positif atau berbanding lurus dengan Kinerja Guru, sehingga dapat diinterpretasikan bahwa semakin baik Kepemimpinan Kepala Madrasah, maka akan semakin tinggi pula tingkat Kinerja Guru.

Koefisien determinasi yang telah diperoleh sebesar 0,608 %, menjelaskan bahwa variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah memberikan kontribusi sebesar 60,8 % kepada variabel Kinerja Guru.Selanjutnya garis ini diuji signifikansinya dengan mengaplikasikan analisis varians, hasil perhitungannya disajikan pada tabel berikut.

Tabel 18

Ringkasan uji signifikansi koefisien Korelasi antara Kepemimpinan Kepala Madrasah (X1) Dengan Kinerja Guru (Y)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ryx** | **r2yx** | **thitung** | **ttabel** |
| **0,05** |
| 0,780 | 0,608 | 5,854\*) | 1,99 |

α= taraf siginifikansi; \*) = signifikansi pada= 0,05 dan 0,01

Kekuatan hubungan antara Kepemimpinan Kepala Madrasah dengan Kinerja Pegawai dapat digambarkan dalam grafik persamaan regresi sebagai berikut:

Kinerja Guru

Y

Ŷ = 65,582 + 0,086X1

200

150

100

50

0 10 20 30 40 50 60 **(X1) Kepemimpinan Kepala Madrasah**

**Gambar 8 Grafik Regresi Linear sederhana Kepemimpinan Kepala Madrasah terhadap Kinerja Guru**

Grafik persamaan regresi ini menunjukkan jika faktor Kepemimpinan Kepala Madrasah meningkat satu skor, maka skor Kinerja Guru akan meningkat sebesar 0,086 dimana 31,669 merupakan konstanta.

1. **Pengaruh Iklim Kerja Terhadap Kinerja Guru**

Pengujian hipotesis ini diawali dengan mencari koefisien korelasi antara variabel bebas Iklim Kerja (X2) dengan variabel Kinerja Guru (Y), melalui rumus regresi tunggal didapat koefisien korelasi ry2 untuk menguji signifikansinya diaplikasikan analisis varians yang menghasilkan harga thitung yang selanjutnya dikonsultasikan dengan ttabel. Dari perhitungan persamaan regresinya diperoleh harga koefisien arah (b) sebesar 0,261 dengan konstanta 55,505. Dengan demikian persamaan regresinya Ŷ =55,505 + 0,261X2.

Hasil perhitungan SPSS seperti terdapat dalam lampiran, diperoleh t hitung sebesar 5,841; dengan taraf nyata alpha = 0,05; diperolah ttabel 1,99 . Dapat dilihat bahwa thitung > ttabel sehingga H0 pada taraf nyata 0,05 ditolak. Maka disimpulkan bahwa koefisien regresi tersebut signifikan atau model regresi berarti.

Dari bentuk persamaan regresi Ŷ =55,505 + 0,261X2, dapat dijelaskan bahwa jika Iklim Kerja meningkat sebesar satu unit maka skor Kinerja Guru akan meningkat pula sebesar 0,261.

Dari hasil analisis diperoleh koefisien korelasi antar kedua variabel tersebut ( ry2 ) adalah sebesar 0,717 yang signifikan pada taraf nyata. Harga thitung diperoleh sebesar 5,841 yang lebih besar daripada ttabel 1,99. Dengan demikian maka H0 ditolak dan H1 diterima sehingga dapat dinyatakan bahwa faktor Iklim Kerjaberhubungan positif atau berbanding lurus dengan Kinerja Guru dan sangat berarti. Sehingga dapat diinterpretasikan bahwa semakin meningkat Iklim Kerja, maka semakin meningkat pula Kinerja Guru.

Tabel 19

Ringkasan Uji Signifikansi Koefisien Korelasi Antara Iklim Kerja(X2) Dengan Kinerja Guru (Y)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | ttabel |
| ryx | r­2yx | thitung | 0,05 |
| 0,717 | 0,514 | 5,841\* | 1,99 |

α = taraf signifikansi

\*\*) = sangat signifikan pada α = 0,05 dan 0,01

Tabel di atas menginformasikan bahwa variabel bebas Iklim Kerjaberkorelasi positif dengan variabel terikat Kinerja Guru selanjutnya variabel Iklim Kerja memberikan kontribusi sebesar 51,4%. Kepada variabel Kinerja Guru.

Dengan kata lain, informasi tersebut menunjukkan bahwa makin baik Iklim Kerjase makin tinggi Kinerja Guru, sebaliknya makin buruk Iklim Kerja dengan semakin rendahnya Kinerja Guru

Kekuatan hubungan antara Iklim Kerja dengan Kinerja Guru dapat digambarkan sebagai berikut :

**Kinerja Guru (Y)**

Ŷ =55,505 + 0,261X2

70

65

60

55

50

0

**(X2)**

**Iklim Kerja**

10 20 30 40 50 60 70 80 90

**Gambar 9 Grafik regresi linier sederhana hubungan antara Iklim Kerja dengan Kinerja Guru**

Dari gambar tersebut dapat diketahui bentuk persamaan regresi Ŷ=55,505+0,261 X2, yang berarti bahwa kenaikan satu unit skor pada variabel Iklim Kerja diikuti kenaikan sebesar 0,261 unit pada variabel Kinerja Guru dengan konstanta sebesar 55,505

1. **Pengaruh Kepemimpinan Kepala Madrasah** **dan Iklim Kerjasecara bersama-sama Terhadap Kinerja Guru**

Pengujian hipotesis ini diawali dengan mencari koefisien korelasi di antara variabel-variabel Persepsi Guru (X1), Iklim Kerja(X2) dengan Kinerja Guru (Y). Dengan mengaplikasikan rumus korelasi ganda dihasilkan koefisien regresi Ry.12=0,701;

Ringkasan perhitungan korelasi ganda dan pengujian signifikansinya secara rinci disajikan dalam tabel berikut :

Tabel 20

Ringkasan perhitungan uji signifikansi koefisien regresi antara Kepemimpinan Kepala Madrasah (X1), Iklim Kerja(X2­­) terhadap

Kinerja Guru (Y).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | | Ttabel |
| Ry.12 | Ry.122 | Thitung | 0,05 |
| 0,701 | 0,491 | 3,410 | 1,99 |

α= taraf signifikansi

signifikan pada taraf α = 0,05

Tabel di atas memberi informasi bahwa variabel-variabel Persepsi Guru dan Iklim Kerja sangat mendukung Kinerja Guru, dengan kekuatan daya dukung sebesar 49,1 %.

Hasil ini menunjukkan bahwa secara matematis faktor-faktor Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja secara bersama-sama dapat menjelaskan variabel Kinerja Guru pada MTs Swasta Se Kecamatan Kalanganyar, sebesar 49,1%.

Dari perhitungan persamaan regresinya diperoleh harga koefisien arah regresi (b1­ dan b2) masing-masing sebesar 0,079; 0,258 dengan konstanta 44,821. Dengan demikian persamaan garis regresinya adalah *Ŷ* = 44.821 +0,079X1+ 0,258X2. Setelah dilakukan uji signifikansi terhadap regresi tersebut dapat dibuktikan bahwa persamaan garis regresinya adalah berarti.

Dengan terpenuhinya keberartian persamaan garis regresi pada perhitungan tersebut maka dapat ditafsirkan bahwa dukungan variabel-variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja secara bersama-sama terhadap variabel Kinerja Guru secara matematis dapat digambarkan dengan sebuah persamaan garis yang berbentuk linier dengan persamaan : *Ŷ* = 44.821 +0,079X1+ 0,258X2.

Secara lengkap koefisien korelasi dan determinasi baik sederhana maupun ganda dari hipotesis pertama sampai ketiga disajikan dalam Tabel 19, seluruh koefisien korelasi parsial disajikan pada tabel dibawah ini .

Tabel 21

Persamaan regresi, koefisien korelasi dan koefisien determinasi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Hipotesis | Persamaan regresi | Koefisien Korelasi | Koefisien  Determinasi |
| I | *Ŷ* = 65,582 + 0,086X1 | 0,780 | 60,8% |
| II | *Ŷ* =55,505 + 0,261X2 | 0,717 | 51,4 % |
| III | *Ŷ* = 44.821 +0,079X1+ 0,258X2 | 0,701 | 49,1% |

Sehubungan dengan hasil pengujian hipotesis, ada beberapa hal yang perlu didiskusikan dalam penelitian ini, ternyata hipotesis pertama sampai hipotesis ketiga semuanya diterima. Artinya, terdapat hubungan yang signifikan antara variabel bebas dengan variabel terikatnya, baik secara sendiri-sendiri maupun secara bersama-sama. Hasil pengujian tersebut apabila dikaji lebih lanjut akan tampak bahwa pengaruh variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah terhadap Kinerja Guru, memberikan kontribusi dalam kategori cukup kuat terhadap Kinerja Guru, yaitu sebesar 60,8%. Berikutnya adalah Iklim Kerja terhadap Kinerja Guru, memberikan kontribusi sebesar 51,4%. Bila dikaji secara bersama-sama, maka kedua variabel bebas tersebut memberikan kontribusi sebesar 49,1% terhadap Kinerja Guru.

Berdasarkan uraian di atas, maka dapat diketahui bahwa pengaruh cukup rendah dan sumbangan paling besar terjadi pada Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja terhadap Kinerja Guru.

Rangkuman Hasil Penelitian dapat dilihat dari gambar sebagai berikut :

ε = 95 %

Kepemimpinan Kepala Madrasah

**X1**

**X2**

0,780

34 (60,8%)

**Y**

Kinerja Guru

0,701(49,1%)

0,717

(51,4%)

Iklim Kerja

**Gambar 10 Hasil Penelitian**

Keterangan:

X1 = Kepemimpinan Kepala Madrasah

X2 = Iklim Kerja

Y = Kinerja Guru

Temuan ini mengisyaratkan suatu kronologis dari suatu proses pencapaian Kinerja Guru, yang tidak hanya timbul dengan sendirinya atau tumbuh dari faktor intrinsik, akan tetapi dipengaruhi pula oleh faktor ekstrinsik, dalam hal ini Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja memiliki peranan yang sangat determinan dalam menentukan Kinerja Guru.

B. Pembahasan Hasil Penelitian

Berdasarkan hasil analisis data diatas dapat diketahui bahwa koefisien korelasi parsial antara variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah (X1) dan variabel Iklim Kerja(X2) terhadap Kinerja Guru (Y) memperlihatkan hasil perhitungan yang sangat berarti. Secara berturut- turut koefisien korelasi parsial antara variabel Persepsi Guru (X1) dan variabel Iklim Kerja(X2) terhadap Kinerja Guru (Y) adalah 0,780 dan 0,717 dan jika kedua variabel bebas di atas digabung secara bersama-sama, maka angka korelasi gandanya adalah 0,701. Angka-angka ini bersifat Signifikan tidak hanya pada taraf kepercayaan 95%, tetapi juga pada taraf 99% sehingga tidak dapat disangkal lagi bahwa kedua faktor tersebut perlu diperhatikan dalam rangka Peningkatan Kinerja Guru.

Dalam mengimplementasikan perbandingan hasil penelitian tentunya memiliki berbagai keterbatasan yang perlu diperhatikan dan berbagai kesalahan yang sulit dihindari. Memang ketiga hipotesis penelitian telah teruji kebenarannya, namun tetap perlu kehati-hatian dalam menafsirkan hasil penelitian karena adanya keterbatasan-keterbatasan yang terdapat di dalamnya. Di antaranya keterbatasan itu adalah :

Pertama, penelitian yang menggunakan pendekatan positivisme dengan menggunakan metode kuantitatif memiliki kesulitan untuk mengukur aspek-aspek yang bersifat kualitatif. Selain itu, banyak faktor yang mempengaruh Kinerja Guru, baik secara internal maupun eksternal yang saling berhubungan. Namun demikian, penelitian ini memfokuskan diri hanya tiga faktor internal yang ada dalam diri pegawai yaitu Kepemimpinan Kepala Madrasah kerja, Iklim Kerja, dan Kinerja Pegawai.

Kedua, penggunaan angket sebagai alat ukur tetap mempunyai beberapa kelemahan, terutama suasana hati dan keseriusan responden dalam mengisi instrumen tersebut. Dalam penelitian ini peneliti menggunakan instrumen skala *Likert* yang terdiri dari 4 (empat) pilihan jawaban. Barangkali ketika responden menjawab pertanyaan-pertanyaan dilakukan tidak sesuai dengan keadaan sebenarnya sebagaimana yang dialaminya. Selanjutnya, semua indikator dan masing-masing variabel telah tercakup dalam instrumen-instrumen penelitian. Namun perbandingan banyaknya butir pernyataan positif dan negatif nampaknya belum ada keseimbangan, karena memang sebenarnya tidak perlu seimbang.

Ketiga, hubungan antar variabel bebas, yaitu : Kepemimpinan Kepala Madrasah kerja, Iklim Kerjadan Kinerja Guru diasumsikan independen. Oleh karena itu, peneliti tidak melakukan pengujian secara khusus terhadap hubungan antar variabel bebas dimaksud.

Dengan demikian berbagai persoalan yang dihadapi berkaitan dengan Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja adalah bagaimana menciptakan suatu Iklim Kerja yang kondusif yang dapat memberikan sebuah pengaruh agar tercipta suatu Prestasi Sekolah yang mendukung kearah pencapaian hasil kerja yang lebih baik. Hal lain yang sangat penting untuk diutarakan adalah bagaimana memberikan bentuk *reward* dan pembinaan yang dapat lebih memacu setiap aparat untuk dapat melaksanakan pekerjaan yang menjadi tugas pokok dan tanggungjawabnya dengan baik yang pada gilirannya akan memberikan dampak positif kepada peningkatan Kinerja Guru sesuai dengan sosok guru yang dicita-citakan.

Walaupun analisis statistik telah membuktikan adanya pengaruh yang cukup bermakna antara variabel Kepemimpinan Kepala Madrasah dan Iklim Kerja terhadap Kinerja Guru, namun perlu adanya pembahasan lebih lanjut mengapa terdapat besaran pengaruh variabel – variabel tersebut.