**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN**

1. **Deskripsi Data**

Data yang dideskripsikan merupakan data yang diperoleh dari respoden mengenai skor motivasi belajar dan nilai hasil belajar bahasa arab siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada siswa MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang.

Data yang dideskripsikan, motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren dan motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren diperoleh melalui angket yang disusun peneliti berdasarkan indikator-indikatornya. Sedangkan hasil belajar bahasa arab siswa yang menetap di Pesantren dan hasil belajar bahasa arab siswa yang tidak menetap di Pesantren diperoleh dari data nilai ulangan harian siswa MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang Kelas VIII. Deskripsi data dari masing-masing variabel tersebut, sebagai berikut:

1. **Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren pada Mata Pelajaran Bahasa Arab**

Instrumen yang dibuat untuk mengukur variabel motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren adalah soal yang dibuat dalam bentuk angket, menggunakan skala sikap dengan lima option dan memilih satu jawaban yang paling tepat. Sedang skornya adalah 1-5. Hasil penilaian penyebaran angket siswa pada variabel motivasi belajar dapat dilihat pada tabel berikut ini:
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**Tabel 4.1**

**Data Hasil Penyebaran Angket Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

| **NO** | **NAMA SISWA** | **NILAI** |
| --- | --- | --- |
| 1 | AHMAD MAHDI | 137 |
| 2 | AHMAD SAMUN GOZI | 161 |
| 3 | AHMAD SUHERI | 195 |
| 4 | AMA DENY | 178 |
| 5 | ARIJ HERDIANA | 146 |
| 6 | ARYA WAHYU RAMADHAN | 172 |
| 7 | AYU ARNIATI | 158 |
| 8 | DARIYATI NINGSIH | 132 |
| 9 | DEWI AGISNA | 175 |
| 10 | FARHAN | 159 |
| 11 | MUHAMAD ARIA | 140 |
| 12 | MUHAMAD SOPIATUL MUGNI | 150 |
| 13 | MAUIDHATUL HASANAH | 168 |
| 14 | NURHALIMAH | 124 |
| 15 | OKTAVIA RAHMADANI | 176 |
| 16 | FEBRIYANA  | 163 |
| 17 | RT. DITHA EFENDI | 176 |
| 18 | RD. JALALUDIN | 150 |
| 19 | RIZWAN SUTRISNA | 169 |
| 20 | RIFDA KHUROTUN NIDA | 147 |
| 21 | SATRIA LALANA | 151 |
| 22 | SITI ADLIYATUL GINA | 149 |
| 23 | DEDE NAHRAWI | 175 |
| 24 | DILLA SRI HARDIANTI | 176 |
| 25 | E D O | 158 |
| 26 | FAHRUL | 142 |
| 27 | FIQRIAH | 162 |
| 28 | FITRI KODARIYAH | 140 |
| 29 | HANIPAH NURASLAMI | 130 |
| 30 | ILHAM MAULANA  | 155 |
| 31 | JIHAN MARADONA | 147 |
| 32 | JUNAEDI | 153 |

Berdasarkan data penelitian untuk skor motivasi belajar dari 45 butir soal yang dinyatakan valid dan reliabel, mempunyai rentang teoritis 124– 195. Dari data yang terkumpul diperoleh skor minimum 124 dan skor maksimum 195, secarakeseluruhan skor motivasi belajar adalah sebagai berikut : rata-rata 156,69, median156,50, modus 176, standar devasi 16,43 dan varians sebesar 270,02. Data tersebut dapat di lihat dari hasil pengolahan data statistic dengan SPSS pada tabel berikut:

**Tabel 4.2**

**Deskripsi Data Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

| **Statistics** |
| --- |
| Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren |
| N | Valid | 32 |
| Missing | 16 |
| Mean | 156,69 |
| Median | 156,50 |
| Mode | 176 |
| Std. Deviation | 16,433 |
| Variance | 270,028 |
| Minimum | 124 |
| Maximum | 195 |
| Sum | 5014 |

Perhitungan distribusi frekuensi skor motivasi belajar dan gambar histogram sebagai berikut:

**Table 4.3**

**Distribusi Frekuensi Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

| **Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren** |
| --- |
|  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 124 | 1 | 2,1 | 3,1 | 3,1 |
| 130 | 1 | 2,1 | 3,1 | 6,3 |
| 132 | 1 | 2,1 | 3,1 | 9,4 |
| 137 | 1 | 2,1 | 3,1 | 12,5 |
| 140 | 2 | 4,2 | 6,3 | 18,8 |
| 142 | 1 | 2,1 | 3,1 | 21,9 |
| 146 | 1 | 2,1 | 3,1 | 25,0 |
| 147 | 2 | 4,2 | 6,3 | 31,3 |
| 149 | 1 | 2,1 | 3,1 | 34,4 |
| 150 | 2 | 4,2 | 6,3 | 40,6 |
| 151 | 1 | 2,1 | 3,1 | 43,8 |
| 153 | 1 | 2,1 | 3,1 | 46,9 |
| 155 | 1 | 2,1 | 3,1 | 50,0 |
| 158 | 2 | 4,2 | 6,3 | 56,3 |
| 159 | 1 | 2,1 | 3,1 | 59,4 |
| 161 | 1 | 2,1 | 3,1 | 62,5 |
| 162 | 1 | 2,1 | 3,1 | 65,6 |
| 163 | 1 | 2,1 | 3,1 | 68,8 |
| 168 | 1 | 2,1 | 3,1 | 71,9 |
| 169 | 1 | 2,1 | 3,1 | 75,0 |
| 172 | 1 | 2,1 | 3,1 | 78,1 |
| 175 | 2 | 4,2 | 6,3 | 84,4 |
| 176 | 3 | 6,3 | 9,4 | 93,8 |
| 178 | 1 | 2,1 | 3,1 | 96,9 |
| 195 | 1 | 2,1 | 3,1 | 100,0 |
| Total | 32 | 66,7 | 100,0 |  |
| Missing | System | 16 | 33,3 |  |  |
| Total | 48 | 100,0 |  |  |

Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa subyek penelitian yang berada pada kelompok rata-rata sebanyak 0 orang atau 0%. Subyek penelitian yang berada pada kelompok di bawah rata-rata sebanyak 16 orang atau 50%. Sedangkan subyek penelitian yang berada pada kelompok di atas rata-rata sebanyak 16 orang atau 50%. Dengan demikian data tergolong baik dan tidak banyak beragam.



**Grafik 4.1**

 **Histogram Frekuensi Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

Dari grafik di atas dapat diketahui bahwa sebaran motivasi belajar siswa yang menetap di pesantren berdistribusi normal. Dari sebaran data diketahui bahwa siswa memiliki motivasi belajar yang sangat baik.

1. **Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren pada Mata Pelajaran Bahasa Arab**

Instrumen yang dibuat untuk mengukur variabel motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren adalah soal yang dibuat dalam bentuk angket, menggunakan skala sikap dengan lima option dan memilih satu jawaban yang paling tepat. Sedang skornya adalah 1-5. Hasil penilaian penyebaran angket siswa pada variabel motivasi belajar dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.4**

**Data Hasil Penyebaran Angket Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

| **NO** | **NAMA SISWA** | **NILAI** |
| --- | --- | --- |
| 1 | RIZALDI EKA NUGRAHA | 161 |
| 2 | RINI ROHAYAH | 170 |
| 3 | RISKI RAMADHAN | 168 |
| 4 | ROJIAN SYAH | 149 |
| 5 | SAEPUL BAHRI | 149 |
| 6 | SAFIRA HANIFIA | 153 |
| 7 | SAMSUDIN | 147 |
| 8 | SISKA | 163 |
| 9 | SITI ROKMAH | 149 |
| 10 | SULTAN ALI | 179 |
| 11 | SUNAN DRAJAT | 156 |
| 12 | FADLI MAULANA | 154 |
| 13 | A. MAULANA YUSUP | 152 |
| 14 | ALUNG | 187 |
| 15 | DINA AYU LESTARI | 171 |
| 16 | ELPIN KURNIAWAN | 150 |
| 17 | INDRIYANI | 153 |
| 18 | INTAN SEFTIANI | 155 |
| 19 | IRFAN EPENDI | 152 |
| 20 | JULIA | 143 |
| 21 | JUWITA | 155 |
| 22 | M. ZIDAN FATHURAHMAN | 141 |
| 23 | MAMAD DANI | 164 |
| 24 | MUHAMAD ENUH | 160 |
| 25 | NEELAM PUSPA MAHALIA | 172 |
| 26 | NURKOFIFAH | 155 |
| 27 | SAEPUL RAHMAN  | 157 |
| 28 | SHAFIRA HANIFIAH ISMABIFA | 159 |
| 29 | SUKRIA | 157 |
| 30 | SUNARDI | 145 |
| 31 | SURJA | 163 |
| 32 | YULIYANI | 159 |
| 33 | M.DOLI SAMOSIR | 144 |
| 34 | ASIAH | 161 |
| 35 | EEM ERNAWATI | 160 |
| 36 | IRPAN MAULANA | 120 |
| 37 | MIMIN MINTARSIH | 150 |
| 38 | DINA MARLIANA | 164 |
| 39 | LINA SARI | 121 |
| 40 | NURHASANUDIN | 149 |
| 41 | MUHAMMAD MAHADI SAPUTRA | 153 |
| 42 | WARSIH PARWATI | 154 |
| 43 | ALFI NURMUTOHAROH | 137 |
| 44 | ALFIYANI | 145 |
| 45 | ROKI BUDI | 158 |
| 46 | SITI MASITOH  | 136 |
| 47 | MILA SARI | 139 |
| 48 | RIZIK MAULANA | 164 |

Berdasarkan data penelitian untuk skor motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren dari 45 butir soal yang dinyatakan valid dan reliabel, mempunyai rentang teoritis 120– 187. Dari data yang terkumpul diperoleh skor minimum 120 dan skor maksimum 187, secara keseluruhan skor motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren adalah sebagai berikut : rata-rata 154,2, median 154,50, modus 149, standar devasi 12,48 dan varians sebesar 155,88. Data tersebut dapat di lihat dari hasil pengolahan data statistik dengan SPSS pada tabel berikut:

**Tabel 4.5**

**Deskripsi Data Motivasi Belajar Siswa yang tidak Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Statistics** |
| Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren |
| N | Valid | 48 |
| Missing | 0 |
| Mean | 154,23 |
| Median | 154,50 |
| Mode | 149 |
| Std. Deviation | 12,485 |
| Variance | 155,883 |
| Minimum | 120 |
| Maximum | 187 |
| Sum | 7403 |

Perhitungan distribusi frekuensi skor motivasi belajar dan gambar histogram sebagai berikut:

**Table 4.6**

**Distribusi Frekuensi Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

| **Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren** |
| --- |
|  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 120 | 1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| 121 | 1 | 2,1 | 2,1 | 4,2 |
| 136 | 1 | 2,1 | 2,1 | 6,3 |
| 137 | 1 | 2,1 | 2,1 | 8,3 |
| 139 | 1 | 2,1 | 2,1 | 10,4 |
| 141 | 1 | 2,1 | 2,1 | 12,5 |
| 143 | 1 | 2,1 | 2,1 | 14,6 |
| 144 | 1 | 2,1 | 2,1 | 16,7 |
| 145 | 2 | 4,2 | 4,2 | 20,8 |
| 147 | 1 | 2,1 | 2,1 | 22,9 |
| 149 | 4 | 8,3 | 8,3 | 31,3 |
| 150 | 2 | 4,2 | 4,2 | 35,4 |
| 152 | 2 | 4,2 | 4,2 | 39,6 |
| 153 | 3 | 6,3 | 6,3 | 45,8 |
| 154 | 2 | 4,2 | 4,2 | 50,0 |
| 155 | 3 | 6,3 | 6,3 | 56,3 |
| 156 | 1 | 2,1 | 2,1 | 58,3 |
| 157 | 2 | 4,2 | 4,2 | 62,5 |
| 158 | 1 | 2,1 | 2,1 | 64,6 |
| 159 | 2 | 4,2 | 4,2 | 68,8 |
| 160 | 2 | 4,2 | 4,2 | 72,9 |
| 161 | 2 | 4,2 | 4,2 | 77,1 |
| 163 | 2 | 4,2 | 4,2 | 81,3 |
| 164 | 3 | 6,3 | 6,3 | 87,5 |
| 168 | 1 | 2,1 | 2,1 | 89,6 |
| 170 | 1 | 2,1 | 2,1 | 91,7 |
| 171 | 1 | 2,1 | 2,1 | 93,8 |
| 172 | 1 | 2,1 | 2,1 | 95,8 |
| 179 | 1 | 2,1 | 2,1 | 97,9 |
| 187 | 1 | 2,1 | 2,1 | 100,0 |
| Total | 48 | 100,0 | 100,0 |  |

Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa subyek penelitian yang berada pada kelompok rata-rata sebanyak 2 orang atau 4,17%. Subyek penelitian yang berada pada kelompok di bawah rata-rata sebanyak 22 orang atau 45,83%.Sedangkan subyek penelitian yang berada pada kelompok di atas rata-rata sebanyak 24 orang atau 50%.Dengan demikian data tergolong baik dan tidakbanyak beragam.



**Grafik 4.2**

 **Histogram Frekuensi Motivasi Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

Dari gambar di atas diketahui bahwa sebaran motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren berdistribusi normal. Dari sebaran data diketahui bahwa motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren sebagian memiliki motivasi belajar yang kurang baik, sebagian memiliki motivasi belajar yang baik dan sebagian lagi memiliki motivasi belajar yang sangat baik.

1. **Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren pada Mata Pelajaran Bahasa Arab.**

Hasil belajar Bahasa arab siswa yang menetap di pesantren diambil dari data nilai ulangan harian siswa MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang Kelas VIII. Dokumentasi nilai ulangan harian tersebut untuk melihat hasil belajar Bahasa Arab, yang diperoleh dari guru mata pelajaran Bahasa Arab, kurikulum, tata usaha, juga melalui arsip-arsip yang ada di Sekolah.

Hasil penilaian pada variabel hasil belajar Bahasa Arab siswa yang menetap di pesantren dari 32orang siswa dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.7**

**Data Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

| **NO** | **NAMA SISWA** | **NILAI** |
| --- | --- | --- |
| 1 | AHMAD MAHDI | 75 |
| 2 | AHMAD SAMUN GOZI | 90 |
| 3 | AHMAD SUHERI | 95 |
| 4 | AMA DENY | 90 |
| 5 | ARIJ HERDIANA | 75 |
| 6 | ARYA WAHYU RAMADHAN | 80 |
| 7 | AYU ARNIATI | 85 |
| 8 | DARIYATI NINGSIH | 65 |
| 9 | DEWI AGISNA | 80 |
| 10 | FARHAN | 80 |
| 11 | MUHAMAD ARIA | 75 |
| 12 | MUHAMAD SOPIATUL MUGNI | 95 |
| 13 | MAUIDHATUL HASANAH | 95 |
| 14 | NURHALIMAH | 65 |
| 15 | OKTAVIA RAHMADANI | 80 |
| 16 | FEBRIYANA  | 75 |
| 17 | RT. DITHA EFENDI | 95 |
| 18 | RD. JALALUDIN | 75 |
| 19 | RIZWAN SUTRISNA | 100 |
| 20 | RIFDA KHUROTUN NIDA | 65 |
| 21 | SATRIA LALANA | 80 |
| 22 | SITI ADLIYATUL GINA | 75 |
| 23 | DEDE NAHRAWI | 85 |
| 24 | DILLA SRI HARDIANTI | 90 |
| 25 | E D O | 75 |
| 26 | FAHRUL | 70 |
| 27 | FIQRIAH | 85 |
| 28 | FITRI KODARIYAH | 80 |
| 29 | HANIPAH NURASLAMI | 70 |
| 30 | ILHAM MAULANA  | 75 |
| 31 | JIHAN MARADONA | 70 |
| 32 | JUNAEDI | 85 |

. Dari data yang terkumpul diperoleh nilai minimum 65 dan nilai maksimum 100, secara keseluruhan nilai hasil belajar Bahasa Arab siswa yang menetap di pesantren adalah sebagai berikut: rata-rata 80,47, median 80, modus 75, standar devasi 9,61 dan varians sebesar 92,51. Data tersebut dapat di lihat dari hasil pengolahan data statistik dengan SPSS pada tabel berikut:

**Tabel 4.8**

**Deskripsi Data Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

| **Statistics** |
| --- |
| Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren |
| N | Valid | 32 |
| Missing | 16 |
| Mean | 80,47 |
| Median | 80,00 |
| Mode | 75 |
| Std. Deviation | 9,618 |
| Variance | 92,515 |
| Minimum | 65 |
| Maximum | 100 |
| Sum | 2575 |

Perhitungan distribusi frekuensi skor dan variabel hasil belajar Bahasa Arab siswa yang menetap di pesantren sebagai berikut:

**Tabel 4.9**

**Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren** |
|  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 65 | 3 | 6,3 | 9,4 | 9,4 |
| 70 | 3 | 6,3 | 9,4 | 18,8 |
| 75 | 8 | 16,7 | 25,0 | 43,8 |
| 80 | 6 | 12,5 | 18,8 | 62,5 |
| 85 | 4 | 8,3 | 12,5 | 75,0 |
| 90 | 3 | 6,3 | 9,4 | 84,4 |
| 95 | 4 | 8,3 | 12,5 | 96,9 |
| 100 | 1 | 2,1 | 3,1 | 100,0 |
| Total | 32 | 66,7 | 100,0 |  |
| Missing | System | 16 | 33,3 |  |  |
| Total | 48 | 100,0 |  |  |

Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa subyek penelitian yang berada pada kelompok rata-rata sebanyak 6 orang atau 18,8%. Subyek penelitian yang berada pada kelompok di bawah rata-rata sebanyak 14 orang atau 43,75%. Sedangkan subyek penelitian yang berada pada kelompok di atas rata-rata sebanyak 12 orang atau 37,45%. Dengan demikian data tergolong baik dan tidak banyak beragam.



**Grafik 4.3**

 **Histogram Frekuensi Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren**

Dari gambar di atas diketahui bahwa sebaran hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren berdistribusi normal. Dari sebaran data dapat diketahui bahwa hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren sebagian memiliki hasil belajar yang kurang baik, sebagian memiliki hasil belajar yang baik dan sebagian lagi memiliki motivasi belajar yang sangat baik.

1. **Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren pada Mata Pelajaran Bahasa Arab.**

Hasil belajar Bahasa arab siswa yang tidak menetap di pesantren juga diambil dari data nilai ulangan harian siswa MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang Kelas VIII. Dokumentasi nilai ulangan harian tersebut untuk melihat hasil belajar Bahasa Arab, yang diperoleh dari guru mata pelajaran Bahasa Arab, kurikulum, tata usaha, juga melalui arsip-arsip yang ada di Sekolah.

Hasil penilaian pada variabel hasil belajar Bahasa Arab siswa yang tidak menetap di pesantren dapat dilihat pada tabel berikut ini:

**Tabel 4.10**

**Data Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

| **NO** | **NAMA SISWA** | **NILAI** |
| --- | --- | --- |
| 1 | RIZALDI EKA NUGRAHA | 75 |
| 2 | RINI ROHAYAH | 85 |
| 3 | RISKI RAMADHAN | 75 |
| 4 | ROJIAN SYAH | 70 |
| 5 | SAEPUL BAHRI | 75 |
| 6 | SAFIRA HANIFIA | 75 |
| 7 | SAMSUDIN | 75 |
| 8 | SISKA | 80 |
| 9 | SITI ROKMAH | 70 |
| 10 | SULTAN ALI | 80 |
| 11 | SUNAN DRAJAT | 75 |
| 12 | FADLI MAULANA | 60 |
| 13 | A. MAULANA YUSUP | 65 |
| 14 | ALUNG | 70 |
| 15 | DINA AYU LESTARI | 80 |
| 16 | ELPIN KURNIAWAN | 70 |
| 17 | INDRIYANI | 80 |
| 18 | INTAN SEFTIANI | 70 |
| 19 | IRFAN EPENDI | 65 |
| 20 | JULIA | 60 |
| 21 | JUWITA | 65 |
| 22 | M. ZIDAN FATHURAHMAN | 70 |
| 23 | MAMAD DANI | 75 |
| 24 | MUHAMAD ENUH | 75 |
| 25 | NEELAM PUSPA MAHALIA | 75 |
| 26 | NURKOFIFAH | 80 |
| 27 | SAEPUL RAHMAN  | 85 |
| 28 | SHAFIRA HANIFIAH ISMABIFA | 65 |
| 29 | SUKRIA | 65 |
| 30 | SUNARDI | 75 |
| 31 | SURJA | 60 |
| 32 | YULIYANI | 60 |
| 33 | M.DOLI SAMOSIR | 55 |
| 34 | ASIAH | 85 |
| 35 | EEM ERNAWATI | 60 |
| 36 | IRPAN MAULANA | 70 |
| 37 | MIMIN MINTARSIH | 70 |
| 38 | DINA MARLIANA | 80 |
| 39 | LINA SARI | 75 |
| 40 | NURHASANUDIN | 70 |
| 41 | MUHAMMAD MAHADI SAPUTRA | 65 |
| 42 | WARSIH PARWATI | 75 |
| 43 | ALFI NURMUTOHAROH | 70 |
| 44 | ALFIYANI | 70 |
| 45 | ROKI BUDI | 75 |
| 46 | SITI MASITOH  | 70 |
| 47 | MILA SARI | 65 |
| 48 | RIZIK MAULANA | 70 |

Berdasarkan data penelitian untuk nilai hasil belajar Bahasa Arab siswa yang tidak menetap di pesantren dari 48 orang siswa. Dari data yang terkumpul diperoleh nilai minimum 55 dan nilai maksimum 85, secara keseluruhan nilai hasil belajar Bahasa Arab siswa yang tidak menetap di pesantren adalah sebagai berikut: rata-rata 71,46, median 70, modus 70, standar devasi 7,14 dan varians sebesar 51,02. Data tersebut dapat di lihat dari hasil pengolahan data statistik dengan SPSS pada tabel berikut:

**Tabel 4.11**

**Deskripsi Data Hasil Belajar Siswa yang tidak Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Statistics** |
| Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren |
| N | Valid | 48 |
| Missing | 0 |
| Mean | 71,46 |
| Median | 70,00 |
| Mode | 70a |
| Std. Deviation | 7,143 |
| Variance | 51,020 |
| Minimum | 55 |
| Maximum | 85 |
| Sum | 3430 |
| a. Multiple modes exist. The smallest value is shown |

Perhitungan distribusi frekuensi hasil belajar Bahasa Arab siswa yang tidak menetap di pesantren dan gambar histogram sebagai berikut:

**Tabel 4.12**

**Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren** |
|  | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 55 | 1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| 60 | 5 | 10,4 | 10,4 | 12,5 |
| 65 | 7 | 14,6 | 14,6 | 27,1 |
| 70 | 13 | 27,1 | 27,1 | 54,2 |
| 75 | 13 | 27,1 | 27,1 | 81,3 |
| 80 | 6 | 12,5 | 12,5 | 93,8 |
| 85 | 3 | 6,3 | 6,3 | 100,0 |
| Total | 48 | 100,0 | 100,0 |  |

 Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa subyek penelitian yang berada pada kelompok rata-rata sebanyak 0 orang atau 0%. Subyek penelitian yang berada pada kelompok di bawah rata-rata sebanyak 26 orang atau 54,2%. Sedangkan subyek penelitian yang berada pada kelompok di atas rata-rata sebanyak 22 orang atau 46,8%. Dengan demikian data tergolong baik dan tidak banyak beragam.



**Grafik 4.4**

 **Histogram Frekuensi Hasil Belajar Siswa yang Tidak Menetap di Pesantren**

 Dari gambar di atas dapat diketahui bahwa sebaran hasil belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren berdistribusi normal. Dari sebaran data diketahui bahwa siswa memiliki hasil belajar yang sangat baik.

**Tabel 4.13**

**RANGKUMAN STATISTIK DATA PENELITIAN**

|  |
| --- |
| **Statistics** |
|  | Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren | Motivasi Belajar Siswa yang tidak Menetap di Pesantren | Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren | Hasil Belajar Siswa yang tidak Menetap di Pesantren |
| N | Valid | 32 | 48 | 32 | 48 |
| Missing | 16 | 0 | 16 | 0 |
| Mean | 156,69 | 154,23 | 80,47 | 71,46 |
| Std. Error of Mean | 2,905 | 1,802 | 1,700 | 1,031 |
| Median | 156,50 | 154,50 | 80,00 | 70,00 |
| Mode | 176 | 149 | 75 | 70a |
| Std. Deviation | 16,433 | 12,485 | 9,618 | 7,143 |
| Variance | 270,028 | 155,883 | 92,515 | 51,020 |
| Skewness | ,107 | -,300 | ,264 | -,130 |
| Std. Error of Skewness | ,414 | ,343 | ,414 | ,343 |
| Kurtosis | -,354 | 1,550 | -,728 | -,353 |
| Std. Error of Kurtosis | ,809 | ,674 | ,809 | ,674 |
| Range | 71 | 67 | 35 | 30 |
| Minimum | 124 | 120 | 65 | 55 |
| Maximum | 195 | 187 | 100 | 85 |
| Sum | 5014 | 7403 | 2575 | 3430 |
| Percentiles | 25 | 146,25 | 149,00 | 75,00 | 65,00 |
| 50 | 156,50 | 154,50 | 80,00 | 70,00 |
| 75 | 171,25 | 161,00 | 88,75 | 75,00 |
| 100 | 195,00 | 187,00 | 100,00 | 85,00 |
| a. Multiple modes exist. The smallest value is shown |

1. **Pengujian Persyaratan Analisis**
2. **Uji Normalitas**

Dalam penelitian ini digunakan untuk melakukan uji normalitas dari data dengan *Uji Kolmogorov-Smirnov*. Dalam hal ini yang diuji adalah hipotesis nol (H0), yaitu “sampel berasal dari populasi berdistribusi normal”, untuk menolak atau menerima hipotesis nol dengan membandingkan *P-value* dengan taraf signifikansi pada  = 0,05. Apabila *P-value* lebih besar dari 0,05 maka H0 diterima, yang berarti bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi normal dan apabila *P-value* lebih kecil dari 0,05 maka H0 ditolak yang berarti bahwa sampel berasal dari populasi yang berdistribusi tidak normal. Dari prestasi perhitungan uji normalitas***,*** diperoleh prestasi sebagai berikut:

**Tabel 4.14**

 **Prestasi Uji Normalitas**

|  |
| --- |
| **Tests of Normality** |
|  | Kelompok\_Siswa | Kolmogorov-Smirnova |
|  | Statistic | Df | Sig. |
| Nilai | Motivasi Belajar Siswa Yang Menetap di Pesantren | ,086 | 32 | ,200\* |
| Motivasi Belajar Siswa Yang Tidak Menetap di Pesantren | ,109 | 48 | ,200\* |
| Hasil Belajar Siswa Yang Menetap di Pesantren | ,153 | 32 | ,560 |
| Hasil Belajar Siswa Yang Tidak Menetap di Pesantren | ,148 | 48 | ,110 |
| \*. This is a lower bound of the true significance. |
| a. Lilliefors Significance Correction |

Dari prestasi pengujian di atas disimpulkan bahwa:

1. Variabel motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren memiliki *P-value* sebesar 0,20 dan lebih besar dari 0,05 maka hal ini menunjukkan bahwa H0 diterima yang berarti data tersebar dengan pola distribusi Normal.
2. Variabel motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren memiliki *P-value* sebesar 0,20 dan lebih besar dari 0,05 maka hal ini menunjukkan bahwa H0 diterima yang berarti data tersebar dengan pola distribusi Normal.
3. Variabel hasil belajar siswa yang menetap di pesantren memiliki *P-value* sebesar 0,56 dan lebih besar dari 0,05 maka hal ini menunjukkan bahwa H0 diterima yang berarti data tersebar dengan pola distribusi Normal.
4. Variabel hasil belajar siswa yang tidak menetap di pesantren memiliki *P-value* sebesar 0,11 dan lebih besar dari 0,05 maka hal ini menunjukkan bahwa H0 diterima yang berarti data tersebar dengan pola distribusi Normal.
5. **Uji Homogenitas**

Disamping pengujian terhadap normal tidaknya distribusi data dari ketiga variabel data hasil penelitian memiliki pola sebaran normal, dilakukan juga uji homogenitas untuk mengetahui seragam tidaknya variansi sampel-sampel yang diambil dari populasi yang sama. Untuk pengujian homogenitas dalam penelitian ini digunakan hipotesis sebagai berikut :

H0 : varians data homogen

H1 : varians data tidak homogen

 Pengujian dilakukan dengan bantuan program aplikasi SPSS 20. Kriteria homogenitas data adalah “jika *p value (sig)* > 0.05 maka H0 diterima”, berarti bahwa sampel-sampel tersebut berasal dari populasi yang homogen. Nilai *p value (sig)* adalah bilangan yang tertera pada kolom *sig* dalam tabel hasil/output perhitungan pengujian homogenitas oleh program SPSS. Dari perhitungan yang diperoleh rangkuman analisis uji homogenitas sebagai berikut:

* 1. **Pengujian Homogenitas Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren dan yang Tidak Menetap di Pesantren**

**Tabel 4.15**

**Analisis Hasil Uji Homogenitas Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren dan yang Tidak Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Test of Homogeneity of Variances** |
| Nilai |
| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| 4,680 | 1 | 78 | ,126 |

Pada tabel di atas terlihat bahwa nilai pada kolom *Sig* adalah 0,126 lebih besar dari 0,05, sehingga H0 diterima, dengan kata lain bahwa sampel-sampel tersebut berasal dari populasi yang homogen.

* 1. **Pengujian Homogenitas Motivasi Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren dan yang Tidak Menetap di Pesantren**

**Tabel 4.16**

**Analisis Hasil Uji Homogenitas Hasil Belajar Siswa yang Menetap di Pesantren dan yang Tidak Menetap di Pesantren**

|  |
| --- |
| **Test of Homogeneity of Variances** |
| Nilai |
| Levene Statistic | df1 | df2 | Sig. |
| 3,522 | 1 | 78 | ,064 |

Pada tabel di atas terlihat bahwa nilai pada kolom *Sig* adalah 0,064 lebih besar dari 0,05, sehingga H0 diterima, dengan kata lain bahwa sampel-sampel tersebut berasal dari populasi yang homogen.

1. **Pengujian Hipotesis**

Pada bagian ini diuraikan analisis statistik untuk sampel bebas *Uji Independent Sample T-Test* dengan varians sama, menggunakan *SPSS 20.*

1. Uji Hipotesis Penelitian
2. Perbedaan Motivasi Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Antara Siswa yang Menetap Di Pesantren Dengan Yang Tidak Menetap di Pesantren

Berdasarkan analisis data hasil uji *Independent Sample T-Test* pada variabel motivasi belajar Bahasa Arab menunjukkan perbedaan motivasi belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab. Hal ini ditunjukan dengan hasil uji *Independent Sample T-Test* sederhana sebagai berikut:

**Tabel 4.17**

Analisis Hasil Uji *Independent Sample T-Test* Motivasi Belajar Siswa

|  |
| --- |
| **Independent Samples Test** |
|  | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means |
| F | Sig. | T | Df | Sig. (2-tailed) |
|
| Nilai | Equal variances assumed | 4,680 | ,034 | ,759 | 78 | ,045 |
| Equal variances not assumed |  |  | ,719 | 54,161 | ,047 |

Dari data di atas diperoleh nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,045 < 0,05, maka sesuai dasar pengambilan keputusan dalam uji *Independent Sample T-Test,* maka dapat disimpulkan H0 ditolak dan Ha diterima, yang artinya terdapat perbedaan motivasi belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.

1. Perbedaan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Antara Siswa yang Menetap di Pesantren Dengan Yang Tidak Menetap Di Pesantren

Berdasarkan analisis data hasil uji *Independent Sample T-Test* pada variabel hasil belajar Bahasa Arab menunjukkan perbedaan hasil belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab. Hal ini ditunjukan dengan hasil uji *Independent Sample T-Test* sederhana sebagai berikut:

**Tabel 4.18**

**Analisis Hasil Uji *Independent Sample T-Test* Hasil Belajar Siswa**

|  |
| --- |
| **Independent Samples Test** |
|  | Levene's Test for Equality of Variances | t-test for Equality of Means |
| F | Sig. | T | df | Sig. (2-tailed) |
|
| Nilai | Equal variances assumed | 3,522 | ,064 | 4,805 | 78 | ,000 |
| Equal variances not assumed |  |  | 4,805 | 78 | ,000 |

Berdasarkan data yang diperoleh dari uji *Independent Sample T-Test,* didapat nilai Sig. (2-tailed) sebesar 0,000 < 0,05, maka sesuai dasar pengambilan keputusan dalam uji *Independent Sample T-Test,* maka dapat disimpulkan H0 ditolak dan Ha diterima, yang artinya terdapat perbedaan hasil belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**
2. **Perbedaan Motivasi Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Antara Siswa yang Menetap di Pesantren Dengan Yang Tidak Menetap di Pesantren**

Berdasarkan analisis data secara deskriptif motivasi belajar Bahasa Arab siswa pada kelas VIII MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang antara siswa yang menetap di Pesantren dan yang tidak Menetap di Pesantren. Menunjukan bahwa motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren lebih baik dibandingkan dengan motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren. Hal ini dibuktikan dengan nilai rata-rata nilai motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren sebesar 156,69 sedangkan motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren sebesar 154,23.

Hal ini menunjukkan bahwa dalam diri siswa tersebut memiliki rasa ingin tahu yang sangat besar untuk mempelajari materi bahasa arab sehingga terdapat perbedaan peningkatan motivasi belajarnya. Motivasi akan muncul dari dalam diri seseorang apabila dirangsang atau didorong oleh faktor dari luar. Motivasi akan menyebabkan terjadinya suatu perubahan energi yang ada pada diri manusia, sehingga akan berlanjut dengan persoalan gejala kejiwaan, perasaan dan juga emosi, untuk kemudian bertindak atau melakukan sesuatu. Semua ini didorong karena adanya tujuan kebutuhan atau keinginan[[1]](#footnote-1).

Peningkatan motivasi belajar bahasa arab siswa juga dapat terlihat pada siswa yang menetap di Pesantren. Dalam hal ini siswa lebih mudah saling berbagi dan berdiskusi dengan teman kelompoknya tentang materi yang sedang dipelajari. Siswa yang menetap di Pesantren lebih aktif karena memiliki kesempatan untuk berdiskusi dan bertukar pikiran dengan teman kelompoknya sehingga dapat meningkatkan motivasi belajarnya. Selain itu di Pesantren lebih di perdalam lagi kajian yang berkaitan dengan mata pelajaran bahasa arab seperti nahwu dan shorof. Menurut S. Nasution, motivasi adalah menciptakan kondisi sedemikian rupa sehingga anak mau melakukan apa yang dapat dilakukannya.[[2]](#footnote-2)

Hasil penelitian yang dilakukan Mega Silvia[[3]](#footnote-3) menunjukkan bahwa berdasarkan hasil angket, motivasi belajar siswa yang berasal dari Jawa sebesar 78,90% sedangkan siswa luar Jawa sebesar 77,85% yang sama-sama termasuk dalam kategori tinggi.

Penelitian lain dilakukan oleh Suci Lusmandari, dkk[[4]](#footnote-4) hasil penelitiannya menunjukkan terdapat perbedaan motivasi belajar pada pembelajaran yang diberi kuis dengan *reward* dan pembelajaran yang tidak diberi kuis, karena diketahui bahwa nilai t > t1-α atau 3,51 > 1,68.

Sedangkan penelitian yang penulis lakukan yaitu perbedaan motivasi belajar siswa yang menetap di Peantren dan yang tidak menetap di Pesantren.

Hasil analisis data dengan menggunakan uji *Independent Sample T-Test,* memiliki taraf signifikansi 0,045 < 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.

Dapat disimpulkan bahwa motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren termasuk dalam kategori tinggi. Hal ini membuktikan bahwa siswa yang menetap di Pesantren memiliki motivasi belajar yang tinggi dalam mengikuti pelajaran bahasa arab di MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang.

1. **Perbedaan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Bahasa Arab Antara Siswa yang Menetap di Pesantren Dengan Yang Tidak Menetap Di Pesantren**

 Hipotesis yang diuji kedua adalah mengetahui perbedaan hasil belajar siswa pada mata pelajaran bahasa arab antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren. Berdasarkan analisis data secara deskriptif hasil belajar Bahasa Arab siswa pada kelas VIII MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang antara siswa yang menetap di Pesantren dan yang tidak menetap di Pesantren. Menunjukan bahwa hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren lebih tinggi dibandingkan dengan hasil belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata nilai hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren sebesar 80,47 sedangkan hasil belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren sebesar 71,46.

Hasil penelitian yang dilakukan Suci Lusmandari, dkk[[5]](#footnote-5) menunjukkan terdapat perbedaan hasil belajar pada pembelajaran yang diberi kuis dengan *reward* dan pembelajaran yang tidak diberi kuis di kelas VIII SMP Negeri 1 Patianrowo, karena diketahui bahwa nilai t > t1-α atau 4,49 > 1,68.

Penelitian lain dilakukan oleh Wahid Khoirul A[[6]](#footnote-6) Prestasi belajar siswa yang tinggal di pesantren cenderung berada pada ranking tinggi, yang berarti bahwa siswa-siswa yang tinggal di pesantren prestasinya tergolong baik. Prestasi belajar siswa yang tinggal di luar pesantren cenderung rendah, yang berarti bahwa siswa-siswa yang tinggal di luar pesantren prestasinya kurang baik

Hasil analisis data dengan menggunakan *Independent Sample T-Test,* memiliki taraf signifikansi 0,000 < 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat perbedaan signifikan hasil belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.

Ada beberapa faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren dan siswa yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran bahasa arab kelas VIII MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang. Peneliti melakukan wawancara langsung kepada siswa yang menetap di Pesantren dan yang tidak menetap di Pesantren.

Hasil wawancara dengan siswa yang menetap di Pesantren bahwa faktor yang mempengaruhi hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren adalah adanya belajar tambahan ketika pulang sekolah baik siang maupun malam ketika jam sekolah sudah selesai, banyaknya alokasi waktu untuk belajar dan selalu ada pengawasan dari ustadz atau dewan pembimbing, sehingga siswa bersungguh-sungguh dalam belajar dan dalam mengikuti pembelajaran di kelas. Keadaan fisik, kondisi lingkungan atau cara guru dalam menyampaikan pembelajaran, dan teman sebaya juga dapat menghambat hasil belajar siswa. Adapun hasil wawancara dengan siswa yang tidak menetap di Pesantren bahwa faktor yang mempengaruhi hasil belajar bahasa arab yang kurang baik dikarenakan jarang sekali belajar atau mengulang kembali pelajaran bahasa arab tersebut, selain itu sebagian siswa ada yang tidak berminat belajar bahasa arab.

Dari uraian di atas disimpulkan bahwa hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren termasuk dalam kategori tinggi. Hal ini membuktikan bahwa siswa yang menetap di Pesantren memiliki hasil belajar yang tinggi dalam mengikuti pelajaran bahasa arab di MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang.

Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi hasil belajar Menurut Muhibbin Syah, yaitu sebagai berikut: [[7]](#footnote-7)

1. Faktor internal yaitu meliputi kesehatan, motivasi, minat dan cara belajar.
2. Faktor eksternal yaitu meliputi keluarga, sekolah, masyarakat dan lingkungan sekitar.

Jadi dapat disimpulkan bahwa faktor internal dan eksternal ini sangat mempengaruhi hasil belajar. Karena semuanya berkaitan untuk mendapatkan hasil belajar yang baik maka semua komponen tersebut harus saling berkaitan dan saling kerjasama.

**BAB V**

**KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN**

**A. Kesimpulan**

Berdasarkan prestasi analisis data, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Terdapat perbedaan motivasi belajar siswa pada mata pelajaran bahasa arab antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren. Hal ini dibuktikan dengan nilai rata-rata nilai motivasi belajar siswa yang menetap di Pesantren sebesar 156,69 sedangkan motivasi belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren sebesar 154,23. Hasil analisis data dengan uji *Independent Sample T-Test,* memiliki taraf signifikansi 0,045 < 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat perbedaan signifikan motivasi belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.
2. Terdapat perbedaan hasil belajar siswa pada mata pelajaran bahasa arab antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren. Hal ini dibuktikan dengan rata-rata nilai hasil belajar siswa yang menetap di Pesantren sebesar 80,47 sedangkan hasil belajar siswa yang tidak menetap di Pesantren sebesar 71,46. Hasil analisis data dengan menggunakan *Independent Sample T-Test,* memiliki taraf signifikansi 0,000 < 0,05 maka H0 ditolak dan Ha diterima, artinya terdapat perbedaan signifikan hasil belajar siswa antara siswa yang menetap di Pesantren dengan yang tidak menetap di Pesantren pada mata pelajaran Bahasa Arab.
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**B. Implikasi**

Berdasarkan pembahasan dan kesimpulan prestasi penelitian yang telah diuraikan diatas, maka berikut ini beberapa implikasi ditemukan agar dapat menambah wawasan bagi guru, sekolah maupun pihak-pihak yang terkait dalam upaya meningkatkan motivasi dan hasil belajar bahasa arab sehingga nilai hasil belajar bahasa arab dapat mencapai prestasi yang maksimal. Upaya-upaya tersebut sebagai berikut :

1. Upaya dalam meningkatkan motivasi belajar siswa pada mata pelajaran bahasa arab, prestasi analisis dan kesimpulan menyatakan bahwa motivasi akan menyebabkan terjadinya suatu perubahan energi yang ada pada diri manusia, sehingga akan berlanjut dengan persoalan gejala kejiwaan, perasaan dan juga emosi, untuk kemudian bertindak atau melakukan sesuatu. Semua ini didorong karena adanya tujuan kebutuhan atau keinginan. Hal ini berarti perlu meningkatkan motivasi belajar peserta didik perlu dilakukan oleh orang tua, guru, kepala sekolah dan komponen sekolah di MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang.
2. Upaya meningkatkan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran bahasa arab. Prestasi analisis dan kesimpulan penelitian menyatakan bahwa kondisi lingkungan dapat mempengaruhi hasil belajar bahasa arab siswa. Hal ini berarti perlu meningkatkan hasil belajar peserta didik perlu dilakukan oleh siswa, orang tua, guru, dan komponen sekolah di MTs Ashhabul Maimanah Sampang Tirtayasa Serang.
3. Upaya meningkatkan kemampuan mengajar guru bahasa arab dapat dilakukan dengan banyak membaca buku, mengikuti kegiatan seminar, mengikuti pelatihan-palatihan atau work shop dan melanjutkan studi sehingga wawasan akan bertambah sehingga dalam mengajar guru dapat menampilkan gaya, metode yang menarik bagi siswa dan dapat menyajikan materi dengan cara yang mudah dipahami peserta didik.

Berdasarkan pendapat tersebut maka prestasi penelitian ini telah memberikan sumbangan bagi guru, siswa sebagai dorongan betapa pentingnya kondisi lingkungan belajar dan motivasi siswa dalam meningkatkan hasil belajar bahasa arab.

**C. Saran**

Berdasarkan prestasi analisis, kesimpulan dan implikasi penelitian yang telah dikemukakan di atas, maka diajukan saran-saran sebagai berikut :

1. Agar hasil belajar bahasa arab yang dicapai dapat maksimal, setiap guru perlu meningkatkan kemampuan mengajarnya khususnya bagi guru yang mengajarkan materi pelajaran bahasa arab.
2. Guru hendaknya meningkatkan kemampuan mengajarnya melalui peningkatan jenjang pendidikan ataupun mengikuti pelatihan atau seminar-seminar.
3. Dalam mengajar hendaknya guru menguasai bahan atau materi yang diajarkan kepada siswa. Sebab bagaimana mungkin siswa dapat meningkatkan hail belajar bahasa arab-nya apabila guru yang mengajar tidak memiliki penguasaan materi pelajaran dengan baik. Dengan kemampuan yang dimilikinya dalam menyampaikan materi pelajaran akan merangsang minat siswa dalam proses pembelajaran bahasa arab. Minat tersebut sebagai langkah awal bagi siswa untuk menyukai dan menjadikan dirinya melakukan kegiatan belajar dalam mata pelajaran bahasa arab sehingga dapat meningkatkan prestasi belajarnya.
4. Dalam mengajar hendaknya guru dapat menyususn strategi pembelajaran bahasa arab yang tepat dan pemilihan metode mengajar yang sesuai dengan materi pelajaran. Metode mengajar hanyalah sebagai alat, namun apabila guru sebagai pemakai alat tersebut tidak memiliki kemampuan dalam menggunakannya, maka alat tersebut tidaknya berfungsi dengan baik. Untuk itu mengenal berbagai macam metode mengajar, kelemahan dan kelebihannya serta kemampuannya dalam menggunakannya harus diperhatikan dalam usaha meningkatkan hasil belajar bahsa arab siswa sesuai dengan tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan.
1. Hamzah B. Uno, *Teori Motivasi dan Pengukurannya*, (Jakarta : Bumi Aksara, 2008), [↑](#footnote-ref-1)
2. *Ibid,* p.170. [↑](#footnote-ref-2)
3. Mega Silvia, *Perbandingan Motivasi Belajar Siswa yang Berasal dari Jawa dan Luar Jawa di SMK Bagimu Negeriku Semarang*,*.* (Tesis Pendidikan Bahasa Jepang, Universitas Negeri Semarang, 2015). [↑](#footnote-ref-3)
4. Suci Lusmandari, dkk, *Studi Perbandingan Motivasi Belajar dan Hasil Belajar Siswa pada Pembelajaran yang Diberi Kuis dengan Reward dan Pembelajaran yang tidak Diberi Kuis Di Kelas VIII SMP Negeri 1 Patianrowo,* (Jurnal Pendidikan Matematika, Unesa, 2012). [↑](#footnote-ref-4)
5. *Ibid* [↑](#footnote-ref-5)
6. Wahid Khoirul A, *Prestasi belajar siswa kelas VIII MTs Al-Mahalli bantul Yogyakarta (studi komparasi siswa yang tinggal di pesantren dengan yang tinggal di luar pesantren).* (Tesis kependidikan islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2013). [↑](#footnote-ref-6)
7. Muhibbin Syah, *Psikologi Pendidikan Dengan Pendekatan Baru*, (Bandung : PT. Remaja Rosda Karya, 2013), p.136. [↑](#footnote-ref-7)