**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

**A. Hasil Penelitian**

**1. Dekripsi Data Penelitian**

Penelitian ini dilakukan terhadap 57 orang guru, TU dan kepala sekolah MAN 2 Tangerang. Untuk memperoleh gambaran umum mengenai pengaruh kepemimpinan dan manajemen kepala sekolah terhadap motivasi kerja guru. Data diungkap menggunakan instrumen berupa angket yang telah teruji validitas dan reliabilitasnya yang meliputi variabel kepemimpinan kepala sekolah dan manajemen kepala sekolah, respondennya guru, sedangkan motivasi kerja guru respondennya adalah kepala sekolah dan guru.

**a. Kepemimpinan Kepala Sekolah**

Variabel kepemimpinan kepala sekolah MAN 2 Tangerang diungkap dengan angket sebanyak 28 butir yang terdiri dari 7 aspek, yaitu penggunaan pengaruh, transformasi visi dan misi, pemberdayaan, mobilisasi, pengarahan dan bimbingan, dan pembentukan komitmen dengan skala pengukuran 1 s.d. 5, dari hasil penelitian secara keseluruhan didapatkan rata-rata skor 4,20, dengan standar deviasinya 0,70, rata-rata skor tertinggi 5,00, dan rata-rata skor terendah 2,14. Rata-rata setiap aspek dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.1

Rata-rata Skor dan Simpangan Baku Setiap Aspek Variabel X1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek Kinerja Kepemimpinan | Skor | |  |
| Mean | Simpangan Baku |  |
|  |
| 1 | Penggunaan pengaruh | 4,30 | 0,68 |  |
| 2 | Transformasi Visi dan misi | 4,17 | 0,66 |  |
| 3 | Pemberdayaan | 4,39 | 0,70 |  |
| 4 | Mobilisasi | 4,19 | 0,70 |  |
| 5 | Motivasi | 4,13 | 0,70 |  |
| 6 | Pengarahan & Bimbingan | 4,10 | 0,76 |  |
| 7 | Pembentukan Komitmen | 4,13 | 0,73 |  |
|  | Keseluruhan Aspek | 4,20 | 0,70 |  |

Dari tabel tersebut dapat di lihat bahwa secara keseluruhan rata-rata skor aspek Kepemimpinan Kepala Sekolah MAN 2 Tangerang adalah di atas 3,40 yang sesuai dengan skala penilaian termasuk pada kategori baik, perhatikan gambar berikut.

Gambar 4.2

Kategori Mean Kepemimpinan Kepala Sekolah MAN 2 Tangerang

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.80 | 2.60 | 3.40 | 4.20 | 5.00 |
| 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|  |  |  |  |  |
| Sangat kurang | Kurang | Cukup | Baik | sangat baik |

Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah MAN 2 Tangerang secara umum adalah baik. Sementara itu hasil kategorisasi berdasarkan skala tersebut di atas pada setiap aspek setiap responden didapatkan persentase seperti pada tabel berikut.

Tabel 4.3

Persentase Keriteria Kepemimpinan Kepala Sekolah

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | No |  |  | Aspek |  |  |  |  | Persentase (%) | | |  |  |
|  |  |  |  |  | A |  | B | C | D | E |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | SB |  | B | C | K | SK |  |
| 1 | |  |  | Penggunaan pengaruh | | 41,7 | |  | 47,0 | 10,7 | 0,7 | 0,0 |  |
| 2 | |  |  | Transformasi Visi dan misi | | 31,5 | |  | 54,5 | 13,5 | 0,5 | 0,0 |  |
| 3 | |  |  | Pemberdayaan | | **50,0** | |  | **40,5** | 8,0 | 1,5 | 0,0 |  |
| 4 | |  |  | Mobilisasi | | 35,5 | |  | 47,5 | 17,0 | 0,0 | 0,0 |  |
| 5 | |  |  | Motivasi | | 31,2 | |  | 51,6 | 16,4 | 0,8 | 0,0 |  |
| 6 | |  |  | Pengarahan & Bimbingan | | 31,6 | |  | 50,0 | 15,6 | **2,8** | 0,0 |  |
| 7 | |  |  | Pembentukan Komitmen | | 32,5 | |  | 49.5 | 16,5 | 1,5 | 0,0 |  |
|  |  |  |  | % Rata-rata Keseluruhan Aspek | | 36,2 | |  | 48,7 | 13,9 | 1,2 | 0,0 |  |

Keterangan: SK : Sangat Kurang, K: Kurang, C: Cukup, B: Baik, SB: Sangat Baik

Dari tabel di atas terlihat bahwa sebanyak 36,2% responden menilai kategori Kepemimpinan sangat baik, 48,7% Kepemimpinan baik, 13,9% cukup, dan ada yang menilai kinerja kepemimpinan kurang sebanyak 1,2%. Aspek Kepemimpinan yang paling tinggi dengan presentase baik dan sangat baik terbanyak adalah aspek pemberdayaan mencapai 90,5,% (B:40,5 + SB:50,0), yang meliputi indikator: (1) mendayagunakan potensi guru untuk mencapai tujuan; (2) berusaha memberi kesempatan kepada guru untuk mengembangkan diri; (3) menerima dan mengharapkan pendapat, saran, dan kritik dari anggotanya; dan (4) melibatkan guru dalam mengambil keputusan. Sementara itu aspek yang paling banyak yang kurang baik dengan persentase mencapai 2,8% adalah aspek pengarahan dan bimbingan, yang meliputi indikator: (1) menentukan kebijakan pelaksanaan organisasi; (2) memimpin pelaksanaan kegiatan sekolah; (3) mengeliminir pertikaian dan perbedaan pendapat diantara guru dengan cara bijaksana; (4) membantu memecahkan permasalahanyang dihadapi oleh guru dengan berbagai cara; dan (5) membimbing guru untuk lebih berhasil dalam pembelajaran.

**b. Manajemen Kepala Sekolah**

Variabel manajemen kepala sekolah MAN 2 Tangerang diungkap dengan angket sebanyak 15 butir yang terdiri dari 4 aspek, dengan skala pengukuran 1 s.d. 5, dari hasil penelitian secara keseluruhan didapatkan rata-rata skor 4,06, dengan standar deviasinya 0,67, rata-rata skor tertinggi 5,00, dan rata-rata skor terendah 2,00. Rata-rata setiap aspek dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.4

Rata-rata Skor dan Simpangan Baku Setiap Aspek Variabel X2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek Manajemen | Skor | |  |
| Mean | Simpangan Baku |  |
|  |
|  |
| 1 | Perencanaan | **4,52** | 0,60 |  |
| 2 | Pengorganisasian | 3,92 | 0,70 |  |
| 3 | Pengkoordinasian | 4,02 | 0,75 |  |
| 4 | Pengawasan | **3,79** | 0,61 |  |
| Keseluruhan Aspek Kinerja Manajemen | | **4,06** | 0,67 |  |

Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa secara keseluruhan rata-rata skor aspek manajemen kepala Sekolah MAN 2 Tangerang adalah di atas 3,40 yang masuk pada kategori baik sesuai dengan skala penilian, perhatikan gambar berikut :

Gambar 4.5

Kategori Mean Manajemen Kepala Sekolah MAN 2 Tangerang

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | **4,06** | |  |  |
|  | 1.80 | | 2.60 | | 3.40 | | 4.20 | | 5.00 | |
|  | 20% | | 40% | | 60% | | 80% | | 100% | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sangat kurang | | | Kurang | | Cukup | | Baik | | sangat baik | |

Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa manajemen kepala sekolah MAN 2 Tangerag secara umum adalah baik, yang paling baik adalah aspek perencanaan mencapai rata-rata 4,52, sedangkan aspek yang terendah adalah aspek pengawasan dengan rata-rata sebesar 3,79. Sementara itu hasil kategorisasi berdasarkan skala tersebut di atas pada setiap aspek setiap responden didapatkan persentase seperti pada tabel berikut.

Tabel 4.6

Persentase Keriteria Manajemen Kepala Sekolah

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | No |  |  | Aspek Manajamen |  |  |  |  | Persentase (%) | | | |  |  |
|  |  |  |  |  | SB |  | B |  | C | K | SK |  |
| 1 | |  |  | Perencanaan | | 57,6 | | 37,6 | |  | 4,4 | 0,4 | 0,0 |  |
| 2 | |  |  | Pengorganisasian | | 20,0 | | 54,0 | |  | 24,5 | 1,5 | 0,0 |  |
| 3 | |  |  | Pengkoordinasian | | 27,6 | | 48,4 | |  | 22,4 | **1,6** | 0,0 |  |
| 4 | |  |  | Pengawasan | | 9,3 | | 62,0 | |  | 27,3 | 1,3 | 0,0 |  |
|  |  |  |  | % Rata-rata Keseluruhan Aspek | | 28,6 | | 50,5 | |  | 19,7 | 1,9 | 0,0 |  |

Keterangan: SK : Sangat Kurang, K: Kurang, C: Cukup, B: Baik, SB: Sangat Baik

Dari tabel di atas terlihat bahwa sebanyak 50,5% responden menilai kategori manajemen baik, sebanyak 28,6% menilai manajemen sangat baik, sebanyak 19,7% cukup, dan ada yang menilai manajemen kurang sebanyak 1,9%. Aspek manajemen yang relatif rendah adalah pengkoordinasian dengan persentase responden yang kurang mencapai 1,6% adalah, yang meliputi indikator: (1) mengkoordinasikan tugas guru; (2) mengkomunikasikan tugas sekolah kepada warga sekolah; (3) melakukan pertemuan, diskusi atau semacamnya untuk menginformasikan gagasan dan informasi yang penting, serta untuk mengatasi masalah yang dihadapi guru; (4) melakukan hubungan dan kerjasama antara sekolah dengan masyarakat, dunia usaha, atau pihak luar yang terkait untuk mengembangkan dan merealisasikan misi dan tujuan sekolah; dan (5) menciptakan lingkungan dan iklim kerja yang produktif;

**c. Motivasi Kerja Guru**

Variabel motivasi kerja guru diungkap dengan angket sebanyak 28 butir yang terdiri dari 3 komponen, dengan skala pengukuran 1 s.d. 5, dari hasil penelitian secara keseluruhan didapatkan rata-rata skor 4,02, dengan standar deviasinya 0,72, rata-rata skor tertinggi 5,00, dan rata-rata skor terendah 2. Rata-rata setiap aspek dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.7

Rata-rata Skor dan Simpangan Baku Setiap Aspek Variabel Y

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Motivasi Kerja Guru | Skor | |
| Mean | Simpangan  Baku |
|
|
| 1 | Rasa Tanggung Jawab | 4,01 | 0,73 |
| 2 | Disiplin Kerja | **4,10** | 0,72 |
| 3 | Kebutuhan | **3,95** | 0,72 |
|  | Keseluruhan Aspek Motivasi Kerja Guru | **4,02** | **0,72** |

Dari tabel tersebut dapat di lihat bahwa secara keseluruhan rata-rata skor komponen motivasi kerja guru MAN 2 Tangerang adalah di atas 3,40 yang masuk pada kategori baik sesuai dengan skala penilian. Rata-rata skor yang terbaik adalah komponen Disiplin Kerja yaitu mencapai 4,10, sedangkan yang terendah adalah komponen Kebutuhan yaitu mencapai 3,95. Perhatikan gambar berikut.

Gambar 4.8

Kategori Mean Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | **4,02** | |  |  |
|  | 1.80 | | 2.60 | | 3.40 | | 4.20 | | 5.00 | |
|  | 20% | | 40% | | 60% | | 80% | | 100% | |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Sangat kurang | | | Kurang | | Cukup | | Baik | | sangat baik | |

Dari gambar tersebut dapat dilihat bahwa motivasi kerja guru MAN 2 Tangerang secara umum adalah baik, yang paling baik adalah aspek disipin kerja dan rasa tanggung jawab rata-rata 4,10 dan 4,01, sedangkan aspek yang terendah adalah aspek kebutuhan dengan rata-rata sebesar 3,95.

Sementara itu hasil kategorisasi berdasarkan skala tersebut di atas pada setiap komponen setiap responden didapatkan persentase seperti pada tabel berikut :

Gambar 4.9

Persentase Kriteria Motivasi Kerja Guru pada Setiap Komponen

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | No |  |  | Aspek Motivasi Kerja Guru |  |  |  |  | Persentase (%) | | | |  |  |
|  |  |  |  |  | SL |  | SR |  | KD | P | TP |  |
|  |  |  |  |  | SB |  | B |  | C | K | SK |  |
| 1 | |  |  | Rasa Tanggung Jawab | | 26,0 | | 50,2 | |  | 22,8 | 1,0 | 0,0 |  |
| 2 | |  |  | Disiplin Kerja | | **30,3** | | **50,5** | |  | 18,0 | **1,3** | 0,0 |  |
| 3 | |  |  | Kebutuhan | | 22,4 | | 50,9 | |  | 25,6 | 1,1 | 0,0 |  |
|  |  |  |  | % Rata-rata Keseluruhan Aspek | | 26,2 | | 50,5 | |  | 22,1 | 1,1 | 0,0 |  |

Keterangan: TP : Tidak Pernah, P: Pernah, KD: Kadang-kadang, S: Sering, SL: Selalu

Dari tabel di atas terlihat bahwa sebanyak 26,2% responden memiliki kategori motivasi kerja sangat baik, sebanyak 50,5 % memiliki motivasi kerja guru baik, sebanyak 22,1% motivasi kerja cukup, dan ada yang memiliki kinerja kurang sebanyak 1,3%. Komponen motivasi kerja guru yang paling baik adalah disiplin kerja dengan persentasi baik dan sangat baik mencapai 80,8%, sementara itu komponen motivasi kerja guru yang masih banyak yang kurang juga dimiliki oleh aspek disiplin kerja yaitu 1,3%

**B. Uji Prasyarat Analisis**

**1. Uji Normalitas**

Uji ini bertujuan untuk mengetahui apakah data yang bersangkutan normal atau tidak. Data dikatakan berdistribusi normal apabila Kp lebih besar dari *alpha* yang ditentukan yaitu 0,05 dan sebaliknya data tidak dikatakan tidak berdistribusi normal apabila kp lebih kecil dari 0,05. Agar dapat dilakukan analisis data selanjutnya, maka data yang diteliti harus berdistribusi normal.

Uji normalitas ini dilakukan dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0 for Windows,* Uji normalitas data menggunakan Uji *Kolmologorov-Smirnov* dengan ringkasan hasil analisis,hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.10

Hasil Uji Normalitas Data

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Asymp.Sig.(p.value)** | **Kondisi** | **Kesimpulan** |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah | 0,039 | P>0,05 | Distribusi Normal |
| Manajemen Kepala Sekolah | 0,389 | P>0,05 | Distribusi Normal |
| Motivasi Kerja Guru | 0,323 | P>0,05 | Distribusi Normal |

Sumber : Data Primer Diolah

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai p-value varibel Kepemimpinan Kepala Sekolah, variabel Manajemen Kepala Sekolah dan variabel Motivasi Kerja Guru lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa sampel ketiga variabel tersebut berdistribusi normal dan dapat dijadikan sebagai sampel dalam penelitian karena dinilai dapat benar-benar mewakili populasi.

**2. Uji Linieritas**

Uji ini bertujuan untuk mengetahui apakah masing-masing variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) yang dijadikan sebagai prediktor dalam analisis regresi memenuhi asumsi linieritas untuk dianalisis dengan model analisis regresi atau tidak. Kriteria yang digunakan adalah apabila nilai signifikansi lebih besar dari 0,05maka regresi dinyatakan linear, sebaliknya jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05maka regresi dinyatakan tidak linear.

Uji linieritas ini dilakukan dengan bantuan program SPSS statistics 20.0 *for Windows,* hasil uji linieritas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.11

Ringkasan Hasil Uji Linieritas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Variabel | Sig | Kondisi | Kesimpulan |
| X1 → Y | 0,092 | P > 0,05 | Linier |
| X2 → Y | 0,993 | P > 0,05 | Linier |

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi antara variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap variabel Motivasi Kerja Guru (Y) dan variabel Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap variabel Motivasi Kerja Guru (Y) lebih besar dari 0,05 pada taraf signifikansi 5% sehingga dapat disimpulkan bahwa semua variabel bebas terhadap variabel terikat memiliki hubunganlinier dan analisis regresi dapat dilanjutkan.

**3. Uji Multikolinieritas**

Uji multikolinieritas digunakan untuk menguji apakah variabel yang diuji mempunyai hubungan linier dengan lebih dari satu variabel. Untuk mencari korelasi tersebut bisa dilakukan dengan melihat nilai *tolerance* (α) dengan nilani *variance inflation factor* (VIF). Kriteria yang digunakan dalam uji multikolinieritas adalah jika nilai *tolerance* (α) lebih besar dari 0,10 atau sama dengan nilai VIF 10 maka tidak terjadi masalah multikolinieritas sehingga analisis regresi dapat dilanjutkan, sebaliknya jika nilai *tolerance* (α) lebih kecil dari 0,10 atau sama dengan nilai VIF lebih besar dari 10 maka terjadi masalah multikolinieritas sehingga analisis regresi tidak dapat dilanjutkan.

Uji multikolinieritas ini dilakukan dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0* *for Windows,* hasil uji multikolinieritas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.12

Ringkasan Hasil Uji Multikolinieritas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Collinearity Statistics** | | **Kesimpulan** |
| **Tolerance** | **VIF** |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | 1,000 | 1,000 | Tidak Terjadi Multikolinieritas |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | 1,000 | 1,000 |

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah dan variabel Manajemen Kepala Sekolah memiliki nilai *tolerance* lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinieritas antar variabel bebas dan analisis regresi dapat dilanjutkan.

**4. Uji Heteroskedastisitas**

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Analisis regresi dapat dilanjutkan jika tidak adanya masalah heteroskedastisitas. Dalam penelitian ini metode pengujian masalah heteroskedastisitas digunakan dengan uji koefisien korelasi *spearman’s rho.* Uji koefisien korelasi *spearman’s rho* menggunakan tingkat signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi. Kriteria yang digunakan dalam uji heteroskedastisitas *spearman’s rho* adalah jika korelasi antara variabel independen dengan residual didapat signifikansi lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas pada model regresi. Sebaliknya jika korelasi antara variabel independen dengan residual didapat signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa terjadi masalah heteroskedastisitas pada model regresi.

Uji heteroskedastisitas ini dilakukan dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0 for Windows,* hasil uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.13

Ringkasan Hasil Uji Heteroskedastisitas

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Sig. (2-tailed)** | **Α** | **Kesimpulan** |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | 0,518 | 0,05 | Tidak terjadi Heteroskedastisitas |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | 0,339 | 0,05 |

Sumber : Data Primer diolah

Dari tabel 4.13 dapat diketahui bahwa nilai korelasi variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah dan variabel Manajemen Kepala Sekolah memiliki nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas pada model regresi.

**C. Pengujian Hipotesis**

**1. Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru**

Hipotesis pertama menyatakan bahwa terdapat Pengaruh Positif Kepemimpinan Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang. Pengujian hipotesis pertama menggunakan analisis regresi sederhana dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0 for Windows.*

**a. Uji Regresi Sederhana**

**1. Model Persamaan Regresi**

Untuk mengetahui model persamaan regresi dapat dilihat pada tabel 4.14 di bawah ini.

Tabel 4.14

Model Persamaan regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 62.262 | 8.446 |  | 7.372 | .000 |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | .121 | .091 | .288 | 2.326 | .191 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.14, maka persamaan regresi dapat dinyatakan dalam Ŷ = 62.262 + 0.121 X1. Persamaan tersebut menunjukan bahwa nilai koefisien regresi bernilai positif sebesar 0.121 yang berarti jika nilai Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) naik satu satuan maka Motivasi Kerja Guru (Y) akan naik sebesar 0.121.

**2. Uji Signifikansi Regresi**

Hasil uji signifikansi regresi dapat dilihat pada tabel 4.15 dan tabel 4.16 di bawah ini :

Tabel 4.15

ANOVA Signifikansi Regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 68.052 | 1 | 68.052 | 1.758 | .191b |
| Residual | 1857.948 | 55 | 38.707 |  |  |
| Total | 1926.000 | 56 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | | | | | | |

Tabel 4.16

Uji Signifikansi Regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 62.262 | 8.446 |  | 7.372 | .000 |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | .121 | .091 | .288 | 2.326 | .191 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Uji Signifikansi regresi pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) dapat dilihat dari persamaan regresi pada tabel 4.15 dan tabel 4.16 menunjukan perolehan harga thitung sebesar 2.326. Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005. Hal ini menunjukan bahwa thitung  lebih besar dari ttabel (2.326>2.005) pada taraf signifikansi 5%, sehingga hal tersebut menunjukan bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) berpengaruh signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) MAN 2 Tangerang.

**b. Pengujian Korelasi**

**Koefisien Korelasi (rx1y)**

Uji Koefisien korelasi dapat dilihat pada tabel 4.17 di bawah ini.

Tabel 4.17

Koefisien Korelasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .288a | .135 | .015 | 6.222 |
| a. Predictors: (Constant), Kepemimpina Kepala Sekolah (X1) | | | | |

Hasil analisis regresi sederhana pada tabel 4.17 dengan satu prediktor menunjukan koefisien korelasi (rx1y) menunjukan nilai positif sebesar 0,288 yang berarti terdapat hubungan positif antara Kepemimpnan Kepala Sekolah (X1) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Dengan demikian dapat dikatakan bahwa semakin tinggi Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) maka semakin tinggi pula motivasi kerja Kepala Sekolah (Y).

**2. Koefisien Determinasi**

Koefisien determinasi adalah tingkat pengaruh variabel X terhadap variabel Y yang di nyatakan dalam persentase (%)[[1]](#footnote-1). Koefisien determinasi pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y)dapat dilihat pada tabel 4.18 di bawah ini.

Tabel 4.18

Koefisien Determinasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .288a | .135 | .015 | 6.222 |
| a. Predictors: (Constant), Kepemimpina Kepala Sekolah (X1) | | | | |

Hasil analisis korelasi sederhana dengan satu prediktor seperti pada tabel 4.18 menunjukan koefisien determinasi (r2x1y) sebesar 0,135. Koefisien determinasi (r2x1y) 0,135 memberikan gambaran bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) mampu mempengaruhi 13,5% perubahan pada Motivasi Kerja Guru (Y). Hal ini menunjukan masih ada 86,5% faktor atau variabel lain yang kemungkinan berpengaruh terhadap Motivasi Kerja Guru.

**3. Pengujian Signifikansi Korelasi**

Uji signifikansi korelasi dapat dilihat pada tabel 4.19 di bawah ini.

Tabel 4.19

Pengujian Signifikansi Korelasi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 62.262 | 8.446 |  | 7.372 | .000 |
| Kepemimpina Kepala Sekolah (X1) | .121 | .091 | .288 | 2.326 | .191 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Tabel 4.19 menunjukan uji signifikansi korelasi menggunakan uji t. Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Hipotesis yang diuji terdapat pengaruh positif Kepemimpinan Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru. Berdasarkan hasil analisis data koefisien korelasi (rx1y) sebesar 0,288 koefisien korelasi (rx1y) sebesar 0,288 dikonsultasikan pada rtabel dengan n =57 dengan taraf signifikansi 5% harga rtabel  diperoleh sebesar 0.261 Hal ini menunjukan bahwa harga rhitung lebih besar dari rtabel (0.288>0.261) sehingga hipotesis diterima.

Setelah dilakukan uji t diperoleh harga thitung sebesar 2.326. Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005 Hal ini menujukan bahwa thitung lebih besar dari ttabel (2.326>2.005) pada taraf signifikansi 5%, sehingga hal tersebut menunjukan bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah berpengaruh signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru.

Berdasarkan analisis data, dapat disimpulkan bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru, sehingga hipotesis pertama diterima.

**2. Pengaruh Manajemen Kepala Sekolah terhadap Motivasi Kerja Guru**

Hipotesis kedua menyatakan bahwa terdapat Pengaruh Positif Manajemen Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang. Pengujian hipotesis kedua menggunakan analisis regresi sederhana dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0 for Windows.*

**a. Uji Regresi Sederhana**

**1. Model Persamaan Regresi**

Untuk mengetahui model persamaan regresi dapat dilihat pada tabel 4.20 di bawah ini.

Tabel 4.20

Model Persamaan regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 30.577 | 5.833 |  | 5.242 | .000 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .462 | .063 | .729 | 7.383 | .000 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.20, maka persamaan regresi dapat dinyatakan dalam Ŷ = 30.577 + 0,462 X2, Persamaan tersebut menunjukan bahwa nilai koefisien regresi bernilai positif sebesar 0,462 yang berarti jika nilai Manajemen Kepala Sekolah (X2) naik satu satuan maka Motivasi Kerja Guru (Y) akan naik sebesar 0,462.

**2. Uji Signifikansi Regresi**

Hasil uji signifikansi regresi dapat dilihat pada tabel 4.21 dan tabel 4.22 di bawah ini :

Tabel 4.21

ANOVA Signifikansi Regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 1024.088 | 1 | 1024.088 | 54.502 | .000b |
| Residual | 901.912 | 55 | 18.790 |  |  |
| Total | 1926.000 | 56 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Manajemen Kepala Sekolah (X2) | | | | | | |

Tabel 4.22

Uji Signifikansi Regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 30.577 | 5.833 |  | 5.242 | .000 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .462 | .063 | .729 | 7.383 | .000 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Uji Signifikansi regresi Pengaruh Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) dapat dilihat dari persamaan regresi pada tabel 4.21 dan tabel 4.22 menunjukan perolehan harga thitung sebesar 7.383 Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005 Hal ini menunjukan bahwa thitung  lebih besar dari ttabel (7.383>>>2.005) pada taraf signifikansi 5%, sehingga hal tersebut menunjukan bahwa Manajemen Kepala Sekolah (X2) berpengaruh signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) MAN 2 Tangerang.

**b. Pengujian Korelasi**

**Koefisien Korelasi (rx1y)**

Uji Koefisien korelasi dapat dilihat pada tabel 4.23 di bawah ini.

Tabel 4.23

Koefisien Korelasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .729a | .532 | .522 | 4.335 |
| a. Predictors: (Constant), Manajemen Kepala Sekolah (X2) | | | | |

Hasil analisis regresi sederhana pada tabel 4.23 dengan satu prediktor menunjukan koefisien korelasi (rx1y) menunjukan nilai positif sebesar 0,729 yang berarti terdapat hubungan positif antara Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Dengan demikian dapat dikatakan bahwa semakin tinggi Manajemen Kepala Sekolah (X2) maka semakin tinggi pula motivasi kerja Kepala Sekolah (Y).

**2. Koefisien Determinasi**

Koefisien determinasi pengaruh Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y)dapat dilihat pada tabel 4.24 di bawah ini.

Tabel 4.24

Koefisien Determinasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .729a | .532 | .522 | 4.335 |
| a. Predictors: (Constant), Manajemen Kepala Sekolah (X2) | | | | |

Hasil analisis regresi sederhana dengan satu prediktor seperti pada tabel 4.24 menunjukan koefisien determinasi (r2x­2y) sebesar 0,532 koefisien determinasi (r2x2y) 0,532 memberikan gambaran bahwa Manajemen Kepala Sekolah (X2) mampu mempengaruhi 53,2% perubahan pada Motivasi Kerja Guru (Y). Hal ini menunjukan masih ada 46,8 % faktor atau variabel lain yang kemungkinan berpengaruh terhadap Motivasi Kerja Guru.

**3. Pengujian Signifikansi Korelasi**

Uji signifikansi korelasi dapat dilihat pada tabel 4.25 di bawah ini.

Tabel 4.25

Pengujian Signifikansi Korelasi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 30.577 | 5.833 |  | 5.242 | .000 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .462 | .063 | .729 | 7.383 | .000 |

Tabel 4.25 menunjukan uji signifikansi korelasi menggunakan uji t. Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Hipotesis yang diuji terdapat pengaruh positif Manajemen Kepala Sekolah (X2)Terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Berdasarkan hasil analisis data koefisien korelasi (rx1y) sebesar 0,729. Koefisien korelasi (rx1y) sebesar 0,729 dikonsultasikan pada rtabel dengan n =57 dengan taraf signifikansi 5% harga rtabel diperoleh sebsar 0,261. Hal ini menunjukan bahwa harga rhitung lebih besar dari rtabel (0,729>0,261) sehingga hipotesis diterima.

Setelah dilakukan uji t diperoleh harga thitung sebesar 7,383. Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005. Hal ini menujukan bahwa thitung lebih besar dari rtabel (7,385>2.005) pada taraf signifikansi 5%. Sehingga hal tersebut menunjukan bahwa Manajemen Kepala Sekolah berpengaruh signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru.

Berdasarkan analisis data, dapat disimpulkan bahwa Manajemen Kepala Sekolah berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru, sehingga hipotesis pertama diterima.

**3. Pengaruh Kepemimpinan dan Manajemen Kepala Sekolah terhadap Motivasi Kerja Guru**

Hipotesis ketiga menyatakan bahwa terdapat Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Manajemen Kepala Sekolah secara bersama-sama terhadap Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang. Pengujian hipotesis ketiga menggunakan analisis regresi sederhana dengan bantuan program *SPSS Statistics 20.0 for Windows.*

**a. Uji Regresi Sederhana**

**1. Model Persamaan Regresi**

Untuk mengetahui model persamaan regresi dapat dilihat pada tabel 4.26 di bawah ini.

Tabel 4.26

Model Persamaan regresi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 26.929 | 7.713 |  | 3.491 | .001 |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | .147 | .065 | .073 | 2.728 | .470 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .455 | .064 | .717 | 7.135 | .000 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Berdasarkan tabel 4.26, maka persamaan regresi dengan dua prediktor dapat dinyatakan dalam persamaan regresi Ŷ = 26.929 + 0.147X1 + 0.455X2. Persamaan tersebut menunjukan bahwa nilai koefisien X1 sebesar 0.147 yang berarti jika nilai Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) meningkat satu poin maka nilai Motivasi Kerja Guru (Y) akan meningkat sebesar 0.147 dengan asumsi X2 tetap. Koefisien X2 0,455 yang berarti jika nilai Manajemen Kepala Sekolah (X2) meningkat 1 poin maka nilai Motivasi Kerja Guru (Y) akan naik sebesar 0,455 poin dengan asumsi X1 tetap.

**2. Uji Signifikansi Regresi**

**a. Uji Parsial**

Hasil uji signifikansi regresi dapat dilihat pada tabel 4.27 dibawah ini :

Tabel 4.27

Uji Parsial

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 26.929 | 7.713 |  | 3.491 | .001 |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | .147 | .065 | .073 | 2.728 | .470 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .455 | .064 | .717 | 7.135 | .000 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Nilai thitung untuk variabel X1 1.728. Hal ini menunjukan nilai thitung lebih besar dari ttabel (2.728>2.005), sehingga Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) berpengaruh terhadap motivasi kerja guru (Y).

Nilai thitung untuk variabel X2 7.135. Hal ini menunjukan nilai thitung lebih besar dari ttabel (7.135>2.005), sehingga Manajemen Kepala Sekolah (X2) berpengaruh terhadap motivasi kerja guru (Y).

**b. Uji Global**

Hasil uji global dapat dilihat pada tabel 4.28 di bawah ini :

Tabel 4.28

ANOVA Uji Global

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ANOVAa** | | | | | | |
| Model | | Sum of Squares | Df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 1034.140 | 2 | 517.070 | 27.249 | .000b |
| Residual | 891.860 | 54 | 18.976 |  |  |
| Total | 1926.000 | 56 |  |  |  |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |
| b. Predictors: (Constant), Manajemen Kepala Sekolah X2), Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | | | | | | |

Nilai fhitung 27.249. Hal ini menunjukan fhitung lebih besar dari Ftabel (3.180) sehingga Kepemimpinan Kepala sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) berpengaruh secara bersama-sama terhadap Motivasi Kerja Guru (Y).

**b. Pengujian Korelasi**

**1. Koefisien Korelasi (rx1y)**

Uji Koefisien korelasi dapat dilihat pada tabel 4.29 di bawah ini.

Tabel 4.29

Koefisien Korelasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .733a | .537 | .517 | 4.356 |

Hasil analisis regresi ganda dengan dua prediktor menunjukan koefisien korelasi Ry(1,2) menunjukan nilai positif sebesar 0.733 yang berarti terdapat hubungan positif antara Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) secara bersama-sama terhadap Motivasi Kerja Guru (Y).

**2. Koefisien Determinasi**

Koefisien determinasi pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y)dapat dilihat pada tabel 4.30 di bawah ini.

Tabel 4.30

Koefisien Determinasi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Model Summary** | | | | |
| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1 | .733a | .537 | .517 | 4.356 |

Hasil analisis regresi ganda dengan dua prediktor menunjukan koefisien determinasi (r2x2y) sebesar 0,537, koefisien determinasi (r2x2y) 0,537 memberikan gambaran bahwa 53,7% perubahan pada Motivasi Kerja Guru (Y) dapat dijelaskan oleh variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2). Hal ini menunjukan masih ada 46,3% faktor atau variabel lain yang tidak diteliti dalam penelitia ini.

**3. Pengujian Signifikansi Korelasi**

Uji signifikansi korelasi dapat dilihat pada tabel 4.31 di bawah ini.

Tabel 4.31

Pengujian Signifikansi Korelasi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Coefficientsa** | | | | | | |
| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | T | Sig. |
| B | Std. Error | Beta |
| 1 | (Constant) | 26.929 | 7.713 |  | 3.491 | .001 |
| Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) | .147 | .065 | .073 | 2.728 | .470 |
| Manajemen Kepala Sekolah (X2) | .455 | .064 | .717 | 7.135 | .000 |
| a. Dependent Variable: Motivasi Kerja Guru (Y) | | | | | | |

Hasil analisis regresi ganda dengan dua prediktor menunjukan koefisien korelasi Ry (1,2) menunjukan nilai positif sebesar 0,733 yang berarti terdapat hubungan positif antara Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) secara bersama-sama terhadap Motivasi Kerja Guru (Y).

Tabel 4.31 menunjukan uji signifikansi korelasi menggunakan uji F. Uji F digunakan untuk mengetahui keberartian variabel Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Hipotesis yang diuji terdapat pengaruh positif dan signifikan Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Manajemen Kepala Sekolah secara bersama-sama terhadap Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang.

Setelah dilakukan uji F diperoleh harga Fhitung sebesar 27.249. Kemudian dikonsultasikan dengan Ftabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 3,150 Hal ini menujukan bahwa Fhitung lebih besar dari Ftabel (27.249>3,150) pada taraf signifikansi 5%. Sehingga hal tersebut menunjukan bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah dan Manajemen Kepala Sekolah secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru MAN 2 Tangerang.

**D. Pembahasan Hasil Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Kepemimpinan dan Manajemen Kepala Sekolah terhadap Motivasi Kerja guru MAN 2 Tangerang.

**1. Pengaruh Kepemimpinan Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru**

Hasil penelitian ini menunjukan bahwa terdapat pengaruh yang positif dan signifikan Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) Terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Hasil penelitian ini sejalan dengan teori yang menyatakan bahwa kepemimpinan kepala sekolah juga merupakan suatu kemampuan dan kesiapan kepala sekolah untuk mempengaruhi, membimbing, mengarahkan dan menggerakkan staf sekolah agar dapat bekerja secara efektif dalam rangka mencapai tujuan pendidikan dan pengajaran yang telah ditetapkan.[[2]](#footnote-2) Menurut Koonz dan Doonel dalam Burhanudin kemampuan yang di maksud terdiri atas empat unsur, yaitu : (1) otoritas atau kekuatan pemimpin , (2) kemampuan dalam menyatupadukan sumber tenaga manusia yang memiliki daya-daya motivasi yang bervariasi setiap waktu dan situasi, (3) kemampuan dalam mengembangkan iklim kerja sehingga membangkitkan motivasi, dan (4) kemampuan dalam mengembangkan gaya-gaya kepemimpinan yang tepat.[[3]](#footnote-3) Jelas jika kepala sekolah memiliki kepemimpinan yang baik akan dapat memimpin guru sebagai bawahannya dengan baik pula yang selanjtnya guru akan menunjukkan kinerjanya yang baik pula.

Berdasarkan hasil analisis regresi sederhana Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) Terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) dengan satu prediktor menunjukan koefisien korelasi (rx1y) nilai positif sebesar 0,288. Koefisien korelasi (rx1y) sebesar 0,288 dikonsultasikan pada rtabel dengan N = 57 dengan taraf signifikansi 5%, harga r tabel diperoleh sebesar 0,261. Hal ini menunjukan bahwa harga rhitung lebih besar dari rtabel (0,288>0,261). Setelah dilakukan uji t diperoleh harga thitung sebesar 2.326. Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005. Hal ini menunjukan bahwa thitung lebih besar dari ttabel (2.326>2.005) pada taraf signifikansi 5%, sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Dengan demikian dapat dikatakan semakin baik Kepemimpinan Kepala Sekolah maka akan semakin baik dan tinggi pula Motivasi Kerja Guru.

Hasil penelitian ini diperkuat juga dengan penelitian yang dilakukan oleh Nasrun (2016) yang berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Kepala sekolah terhadap Motivasi kerja dan Kinerja Guru. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan kepala sekolah terhadap motivasi kerja dan kinerja guru. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah explanatory research dengan metode expost facto dengan pertimbangan bahwa penelitian yang dilaksanakan tergolong non eksperimen. Hasil penelitian didapatkan nilai koefisien jalur antara kepemimpinan kepala sekolah terhadap motivasi kerja guru sebesar 0,249 dan koefisien jalur antara kepemimpinan kepala sekolah terhadap kinerja guru sebesar 0,156. Hal ini menunjukkan bahwa kepemimpinan kepala sekolah memberikan pengaruh yang signifikan terhadap motivasi kerja dan kinerja guru.

**2. Pengaruh Manajemen Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru**

Hasil penelitian ini menunjukan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan Manajemen Kepala Sekolah (X2) Terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Hal tersebut dapat dipahami karena jika kepala sekolah memiliki manajemen yang baik akan dapat mengelola sumber daya manusia termasuk guru yang ada di sekolah tersebut menjadi baik pula. Hasil ini sejalan dengan teori yang menyebutkan bahwa kegiatan manajemen pada hakekatnya adalah serangkaian kegiatan manajerial yang dilakukan oleh seorang manajer yang tidak terlepas dari pelaksanaan fungsi-fungsi manajemen itu sendiri. Kegiatan manajerial menurut Fayol dalam buku Nanang Fatah[[4]](#footnote-4)meliputi perencanaan, pengorganisasian, pengkomandoan,pengkoordinasian, dan pengawasan. Disamping itu kegiatan manajerial juga merupakan bagian dari pelaksanaan “fungsi administrative dalam manajemen yang terdiri dari fungsi perencanaan, fungsi pengorganisasian, termasuk pengaturan staff, pelaksanaan termasuk pengarahan, bimbingan, koordinasi dan komunikasi, fungsi anggaran, dan fungsi pengawasan”.[[5]](#footnote-5) Jelas bahwa jika kepala sekolah memiliki kinerja manajemen yang baik akan mampu melakukan perencanaan, pengorganisasian, pengkomandoan, pengkoordinasian, dan pengawasan dengan baik, dan pasti guru dapat bekerja dengan sebaik-baiknya sesuai dengan tugas dan tanggung jawabnya.

Hasil analisis regresi sederhana Manajemen Kepala Sekolah (X2) Terhadap Motivasi Kerja Guru (Y) dengan satu prediktor menunjukan koefisien korelasi (rx2y) nilai positif sebesar 0,729. Koefisien korelasi (rx2y) sebesar 0,729 dikonsultasikan pada rtabel dengan N = 57 dengan taraf signifikansi 5%, harga rtabel diperoleh sebesar 0,261. Hal ini menunjukan bahwa harga rhitung lebih besar dari rtabel (0,729>0,261). Setelah dilakukan uji t diperoleh harga thitung sebesar 7.383. Kemudian dikonsultasikan dengan ttabel pada taraf signifikansi 5% sebesar 2.005. Hal ini menunjukan bahwa thitung lebih besar dari ttabel (7.383>2.005) pada taraf signifikansi 5%, sehingga berdasarkan analisis di atas, dapat disimpulkan bahwa Manajemen Kepala Sekolah (X2) berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Dengan demikian dapat dikatakan semakin tinggi Manajemen Kepala Sekolah maka akan semakin tinggi pula Motivasi Kerja Guru.

Hasil penelitian ini diperkuat juga dengan penelitian yang dilakukan oleh Ening Widaningsih (2005) yang berjudul “Pengaruh Sistem Manajemen Kepala Sekolah dan Kinerja Guru terhadap Kualitas Pembelajaran di Sekolah Dasar Laboratorium PPL UPI Ciunyi Kabupaten Bandung. Hasil penelitian menghasilkan angka rata rata 4,04 termasuk katagori baik, artinya sistem manajemen kepala sekolah di SD Laboratorium PPL UPI secara umum tergolong baik, kinerja mengajar guru menghasilkan angka rata rata 4,09 termasuk katagori baik, artinya kinerja mengajar guru di SD Laboratorium PPL UPI secara umum tergolong baik, kualitas pembelajaran dipresentasikan dalam nilai rata rata yang diperoleh seluruh siswa kelas 1 sampai dengan kelas VI pada sekolah yang bersangkutan adalah 6,97 pada skala 10, angka tersebut mendekati 7 sehingga dapat ditafsirkan bahwa kualitas pembelajaran pada SD Laboratorium PPL UPI termasuk katagori lebih dari cukup, ada pengaruh positif signifikan sistem manajemen terhadap kinerja guru, sebesar 15,70%, sedangkan; 5) terhadap kualitas pembelajaran sebesar 10,90%; 6) kinerja mengajar guru berpengaruh terhadap kualitas pembelajaran sebesar 25,00%; 6) sistem manajemen kepala sekolah dan kinerja mengajar guru berpengaruh positif terhadap pembelajaran sebesar 27,00%. Rekomendasi diajukan kepada semua pihak untuk menindak lanjuti hasil penelitian ini, dengan pendekatan dan metoda yang berbeda. maupun dengan ruang lingkup dan sample yang lebih luas.

**3. Pengaruh Kepemimpinan dan Manajemen Kepala Sekolah Terhadap Motivasi Kerja Guru.**

Hasil penelitian ini menunjukan bahwa terdapat pengaruh positif dan signifikan secara bersama-sama Kepemimpinan Kepala Sekolah (X1) dan Manajemen Kepala Sekolah (X2) terhadap Motivasi Kerja Guru (Y). Kepemimpinan dan manajemen yang baik dari seorang kepala sekolah akan memberikan efek motivasi yang baik pula bagi guru. Menjadi pemimpin bukan hal mudah. Terkadang, memimpin secara keras dan ketat adalah cara paling efektif. Tapi ada kalanya karyawan justru akan lebih unggul bila dipimpin dengan santai dan fleksibel. Kepemimpinan merupakan faktor eksternal, harus selalu dapat memotivasi anggota organisasi dalam hal ini guru untuk melakukan perbaikan-perbaikan mutu. Tetapi kalau setiap kali dan dalam setiap hal harus memberi perintah atau pengarahan, itu akan menimbulkan kesulitan. Kalau setiap melakukan pekerjaan dengan baik itu harus dengan perintah pimpinan, dan kalau tidak ada perintah pimpinan tidak dilakukan pekerjaan dengan baik, maka perbaikan mutu kinerja yang terus menerus akan sulit diwujudkan. Oleh karena itu agar kepemimpinan itu selain untuk memberi pengarahan atau perintah tentang hal-hal yang perlu ditingkatkan mutunya, juga perlu digunakan untuk menumbuhkan motivasi intrinsik, yaitu menumbuhkan kesadaran akan perlunya seorang guru itu selalu berupaya meningkatkan mutu kinerjanya masing-ma-sing secara individual maupun bersama-sama sebagai kelompok ataupun sebagai organisasi.

Hasil analisis regresi ganda dengan dua prediktor menunjukan koefisien korelasi Ry (1,2) menunjukan nilai positif sebesar 0,733 kemudian dikonsultasikan pada nilai rtabel dengan n = 50 dengan taraf signifikansi 5% harga r tabel diperoleh sebesar 0,733. Hal ini menunjukan bahwa harga r hitung lebih besar dari r tabel (0,733>0,261). Selain itu hasil analisis regresi ganda dengan dua prediktor menunjukan koefisien determinasi (r2x2y) sebesar 0,537. Setelah dilakukan uji F diperoleh harga F hitung sebesar 27,249. Kemudian dikonsultasikan dengan F tabel pada taraf signifikansi 5 % sebesar 3,150. Hal ini menunjukan bahwa F hitung lebih besar dari F tabel (27,249>3,150) pada taraf signifikansi 5%, sehingga dapat disimpulkan bahwa Kepemimpinan dan Manajemen Kepala Sekolah secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Motivasi Kerja Guru.

Hasil penelitian ini diperkuat juga dengan penelitian yang dilakukan oleh Nasrun (2016) yang berjudul “Pengaruh Kepemimpinan Kepala sekolah terhadap Motivasi kerja Guru, Jakarta. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh kepemimpinan kepala sekolah terhadap motivasi kerja dan kinerja guru. Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah explanatory research dengan metode expost facto dengan pertimbangan bahwa penelitian yang dilaksanakan tergolong non eksperimen. Hasil penelitian didapatkan nilai koefisien jalur antara kepemimpinan kepala sekolah terhadap motivasi kerja guru sebesar 0,249 dan koefisien jalur antara kepemimpinan kepala sekolah terhadap kinerja guru sebesar 0,156. Hal ini menunjukkan bahwa kepemimpinan kepala sekolah memberikan pengaruh yang signifikan terhadap motivasi kerja dan kinerja guru.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian di atas adalah kesamaan variabel bebasnya yaitu Kepemimpinan Kepala Sekolah dan variabel terikatnya Motivasi Kerja Guru. Perbedaan penelitian di atas dengan penelitian ini adalah pada lokasi dan subjek penelitian.

**E. Keterbatasan Penelitian**

Penelitian ini telah dilaksanakan sesuai dengan prosedur ilmiah, tetapi masih memiliki keterbatasan antara lain :

1. Tekhnik pengumpulan data dalam penelitian ini hanya berdasarkan hasil angket atau kuesioner sehingga dimungkinkan adanya ketidaksesuaian jawaban yang diberikan sorang guru dengan kondisi guru yang sebenarnya dialami dilapangan.
2. Terdapat beberapa guru yang masih adanya hubungan keluarga dengan kepala sekolah, yang dikhawatirkan mengisi kuesioner dengan jawaban yang kurang tepat.
3. Faktor-faktor yang mempengaruhi motivasi kerja guru dalam penelitian ini hanya terdiri dari 2 variabel, yaitu Kepemimpinan dan Manajemen Kepala Sekolah, sedangkan masih banyak faktor lain yang mempengaruhi motivasi kerja guru.
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