

BAB IV

PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN

A. Gambaran Umum Objek Penelitian

1. Latar Belakang Perusahaan

CV. Cahaya Putri Mandiri berlokasi di Jl. Sunan Bonang Link. Cigeblag RT. 18/04 Kel. Banjarnegara Kecamatan Ciwandan Kota Cilegon Baten, sebagai perusahaan swasta yang bergerak dibidang Contractor, Mechanical, Ekectrical, Outsourcing, Supplier, Pengadaan Pallet, Pengadaan Berbagai macam jenis Kayu dan Perdagangan Umum, Selalu menekankan pada aspek profesional. Berorientasi pada kualitas dan ketepatan waktu untuk melayani kebutuhan yang makin berkembang dalam perekonomian Indonesia yang semakin maju.

Dengan usia perusahaan yang relatif muda, CV. Cahaya Putri Mandiri mempunyai visi untuk menjadikan perusahaan swasta nasional yang terdepan di Industri jasa kontruksi, memberikan kesejahteraan kepada karyawan, pengurus, pemegang saham dan stoke holder lainnya melalui komitmen terhadap tata kelola perusahaan yang baik sesuai dengan moto.

Keberadaan CV. Cahaya Putri Mandiri untuk mencapai kesempatan berpartisipasi dalam mengembangkan sektor kontruksi, yang didukung oleh

keterampilan sumber daya manusia dan perusahaan bersedia untuk memberikan kontribusi dalam proses pembangunan dinegeri tercinta ini.

2. Profil Perusahaan

Profil perusahaan diantaranya, sebagai berikut :

- a. Nama Perusahaan : CV. Cahaya Putri Mandiri
- b. Bentuk Badan Usaha : Perseroan Komanditer (CV)
- c. Tempat / Tanggal Pendirian : Cilegon / 27 Februari 2014
- d. Telepon : 087808285698
- e. Alamat : Jl. Sunan Bonang Link. Cigeblag RT.
18/04 Kel. Banjarnegara Kecamatan Ciwandan Kota Cilegon Baten

3. Layanan

Tujuan utama perusahaan ini adalah untuk memenuhi keinginan pelanggan akan sebuah perencanaan dan pembangunan dalam bidang Contractor, Mechanical, Ekectrical, Outsourcing, Supplier, Pengadaan Pallet, Pengadan Berbagai macam Jenis Kayu dan Perdagangan Umum.

4. Visi dan Misi Perusahaan

VISI

Menjadikan perusahaan swasta nasional yang terdepan di industri jasa kontruksi, memberikan kesejahteraan kepada karyawan, pengurus, pemegang saham dan stoke holder lainnya melalui komitmen terhadap tata kelola perusahaan yang baik.

MISI

Selalu menjaga komitmen untuk memberikan kepuasan pelanggan dalam memperhatikan kualitas, harga yang sesuai dan waktu pekerjaan yang tepat pada setiap proyek yang dikerjakan, serta memberikan peluang lapangan kerja kepada SDM yang berpotensi dibidangnya.

5. Kemampuan Dan Pendidikan Karyawan

CV. Cahaya Putri Mandiri adalah perusahaan yang hampir berjalan selama tiga tahun, tetapi karyawan yang ada di CV. Cahaya Putri Mandiri tersebut dari jenjang pendidikan SD, SMP, dan SMA sehingga kemampuan yang dimilikinya pun sangatlah rendah dan hanya bermodalkan keinginan untuk bekerja akan tetapi dari segi kemampuan yang dimilikinya itu kurang, sehingga akan berpengaruh atas ketidak puasaan terhadap pendapatan yang mereka terima.

6. Sistem Pembayaran Gaji

Setiap perusahaan mempunyai karakteristik dan sistem pembayaran gaji masing-masing, ada yang pembayaran gaji karyawan itu dilakukan setiap sebulan sekali dan ada juga yang dua minggu sekali. Tetapi di perusahaan CV. Cahaya Putri Mandiri mempunyai sistem tersendiri dalam pemberian upah karyawannya, yaitu dengan memberikan upah normal yang diberikan setiap sebulan sekali, yaitu dengan cara memberikan tingkatan pemberian upah dalam sehari dan dihitung dari tingkat pekerjaan atau tingkat kemampuan yang dilakukan selama dia bekerja, seperti gambar dibawah ini

Tabel 4.3**Rekapitulasi jenis pekerjaan**

NO	JENIS PEKERJAAN	GAJI PERHARI
1	Welder/ Tukang las	Rp. 120.000
2	Helper / Pembantu dari Welder	Rp. 80.000
3	Elektrik / Bagian Listrik	Rp. 90.000
4	MC / Material Control	Rp. 85.000
5	Fitter / Petkang	Rp. 100.000

Sumber data dari CV. Cahaya Putri Mandiri

7. Sistem Pemilihan Karyawan

CV. Cahaya Putri Mandiri ini berada disebuah kampung yang dikelilingnya memiliki banyak tenaga kerja yang menganggur, oleh karena itu CV. Cahaya Putri Mandiri dalam pemilihan karyawan mereka lebih mengutamakan tenaga kerja yang terdekat terlebih dahulu dengan tempat berdirikan Perusahaan ini. Karena tujuan utama sebuah perusahaan adalah memberikan lapangan pekerjaan bagi yang menganggur.

Dan atas tujuan itulah hampir 50 persen masyarakat yang awalnya tidak memiliki pekerjaan setelah berdirinya CV. Cahaya Putri Mandiri ini masyarakat mempunyai pekerjaan sampai sekarang. Walaupun karyawan tersebut tidak memiliki keahlian dibidang yang dikerjakan, tetapi atas niat keinginan bekerja dan selalu belajar, akhirnya mereka terbiasa dan mampu menyelesaikan semua proyek yang dikerjakannya.

B. Hasil Penelitian dan Pembahasan

1. Karakteristik Responden Pendidikan

Tabel 4.2

Karakteristik Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

NO	Pendidikan Terakhir	Jumlah (Orang)
1	SD	9
2	SMP	12
3	SMA	9
	Jumlah	30

Sumber data dari CV. Cahaya Putri Mandiri

Dari tabel diatas dapat diuraikan bahwa pendidikan SMP (Sekolah Menengah Pertama) lebih banyak dibandingkan dengan sekolah SD (Sedolah Dasar) dan SMA (Sekolah Menengah Atas), artinya mayoritas karyawan PT. Cahaya Putri Mandiri tersebut lulusan SMP. Dan jumlah karyawan yang bekerja diperusahaan tersebut adalah mencapai 150 orang, akan tetapi jumlah karyawan tetap yang bekerja adalah 30 orang karyawan. Karena sisa dari karyawan tidak bisa dijadikan sebagai sampel.

2. Karakteristik Responden Usia

Tabel 4.3

Karakteristik Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah
1	25 – 30	20
2	31 – 38	10
Total		30

Sumber data dari CV. Cahaya Putri Mandiri

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa mayoritas responden adalah mereka yang berusia antara 25 – 30 tahun sebanyak 80 %, sedangkan yang berusia diatas 31 – 38 tahun sebanyak 20% . Dengan demikian karyawan yang bekerja di CV. Cahaya Putri Mandiri paling banyak berusia diantara 25 – 30 tahun.

Tabel 4.3
Rekapitulasi Hasil Kuisisioner
Data Skor Sumber Daya Manusia (Variabel X)

No Res	NO PERTANYAAN										Jumlah
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	5	2	3	1	2	2	4	3	1	4	27
2	4	5	3	4	2	3	3	3	2	5	34
3	5	4	3	4	5	3	4	4	5	4	41
4	5	2	3	3	2	3	3	2	2	5	30
5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	42
6	4	2	5	3	4	5	3	4	1	4	35
7	5	3	5	3	4	5	4	3	2	4	38
8	5	2	3	2	2	3	3	3	1	5	29
9	5	4	3	4	4	2	3	2	4	5	36
10	5	5	4	5	5	4	3	4	4	5	44
11	5	2	2	3	1	2	3	2	3	4	27
12	5	2	3	3	1	3	3	2	1	5	28
13	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	35
14	5	1	3	4	2	3	3	3	1	4	29
15	5	4	4	3	4	3	2	2	3	4	34
16	5	2	4	3	1	4	3	2	2	5	31
17	5	2	3	4	1	4	3	2	1	5	30
18	4	3	2	4	2	3	3	2	1	5	29
19	5	4	3	4	2	3	3	3	1	5	33
20	4	3	4	2	3	3	3	3	1	5	31
21	4	1	3	2	1	3	3	3	1	5	26
22	4	2	3	2	1	3	2	3	4	4	28
23	5	3	3	4	2	3	3	4	2	5	34
24	5	4	3	2	1	3	3	2	3	4	30
25	5	4	2	3	2	1	3	3	1	4	28
26	4	3	3	2	1	3	2	2	3	5	28
27	5	2	4	3	4	3	3	3	1	5	33
28	5	4	3	4	4	3	3	3	2	5	36
29	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	37
30	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	43

Tabel 4.4
Rekapitulasi Data Skor Kusiner dan Pendapatan

NO	Variabel X	Variabel Y (Jutaan)
1	27	2505
2	34	2400
3	41	2505
4	30	1812
5	42	2171
6	35	2505
7	38	2004
8	29	2171
9	36	2505
10	44	2400
11	27	2171
12	26	1648
13	35	2295
14	29	1575
15	34	2171
16	31	2004
17	30	2171
18	29	1837
19	33	1287
20	31	1752
21	26	2171
22	28	1670
23	34	1807
24	30	2004
25	28	2190
26	28	2171
27	33	2080
28	36	1720
29	37	1575
30	43	2400

Dari tabel di atas dapat diketahui sumber daya manusia (variabel X) adalah hasil kuisioner dan pendapatan (variabel Y) adalah hasil pendapatan karyawan yang diperoleh dari slip pembayaran gaji karyawan.

3. Pengolahan Data

a. Analisis Regresi

Dalam Menganalisis ada tidaknya pengaruh efektivitas sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan, penulis menggunakan alat analisis SPSS for windows pada penelitian ini.

b. Koefisien Regresi Linier Sederhana

Untuk melihat korelasi antara variabel dengan persamaan regresi linear sederhana tersebut, maka dengan menggunakan SPSS 16 dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.5

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1597.407	239.214		6.678	.000
	SDM	32.441	16.442	.349	1.973	.058

a. Dependent Variable: PENDAPATAN
Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari tabel diatas dapat diperoleh persamaan regresi linear sederhana yaitu $Y = 1597,407 + 32,441$ dengan persamaan regresi tersebut dapat

disimpulkan bahwa jika efektivitas pengaruh sumber daya manusia naik 1% maka tingkat pendapatan karyawan akan naik sebesar Rp 0,32441

c. Uji Hipotesis (Uji T)

Untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh antara variabel X dan Y, maka dari itu harus dilakukan pengujian hipotesis dengan membandingkan t hitung dan t tabel sebagai berikut:

Tabel 4.9

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1597.407	239.214		6.678	.000
	SDM	32.441	16.442	.349	1.973	.058

a. Dependent Variable: PENDAPATAN
Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Pada analisis SPSS terlihat bahwa t hitung 1,973 dengan menggunakan tingkat signifikan $\alpha = 5\%$ dan dengan derajat kebebasan $(df) = 30 - 1 - 1 = 28$, maka diketahui bahwa t tabel = 1,701

Karena t hitung $1,973 > t$ tabel 1,701 dan tingkat pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan, nilai probabilitas variabel dengan tingkat signifikan $0,01 < 0,05$. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.

Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa hasil dari t hitung lebih besar dari t tabel yaitu sebesar ($1,973 > 1,701$), hal ini berarti bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya ada pengaruh antara pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan.

Dari pernyataan di atas yang menyatakan bahwa terdapat pengaruh antara pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan. Adapun hasil kuesioner dan wawancara yang didapatkan dari lapangan penulis dapat menyimpulkan sebagai berikut: pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan, para karyawan dapat memiliki tempat kerja sebagai salah satu aktifitasnya sehari-hari sebagai mata pencaharian karena tidak ada perusahaan yang menerimanya dikarenakan dengan kemampuan yang mereka miliki sangat kurang untuk bersaing dengan tenaga kerja yang memiliki kemampuan dan berpendidikan tinggi.

d. Analisis Koefisien Korelasi

Tabel 4.6

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.091	310.869	1.515

a. Predictors: (Constant), SDM

b. Dependent Variable: PENDAPATAN
Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari hasil analisis yang menggunakan SPSS dapat diperoleh koefisien korelasi r adalah 0,349. Berdasarkan tabel interpretasi koefisien korelasi nilai tersebut berada diantara 0,200 s/d 0,400 yang artinya menyatakan bahwa hubungan variabel independen (Pengaruh sumber daya manusia) terhadap variabel dependen (pendapatan karyawan) adalah rendah.

e. Uji Determinasi

Koefisien determinasi digunakan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan variasi variabel dalam menerangkan variabel dependent. Hasil data dari pengelolaan SPSS 16.00 adalah sebagai berikut:

Tabel 4.7

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.091	310.869	1.515

a. Predictors: (Constant), SDM

b. Dependent Variable: PENDAPATAN

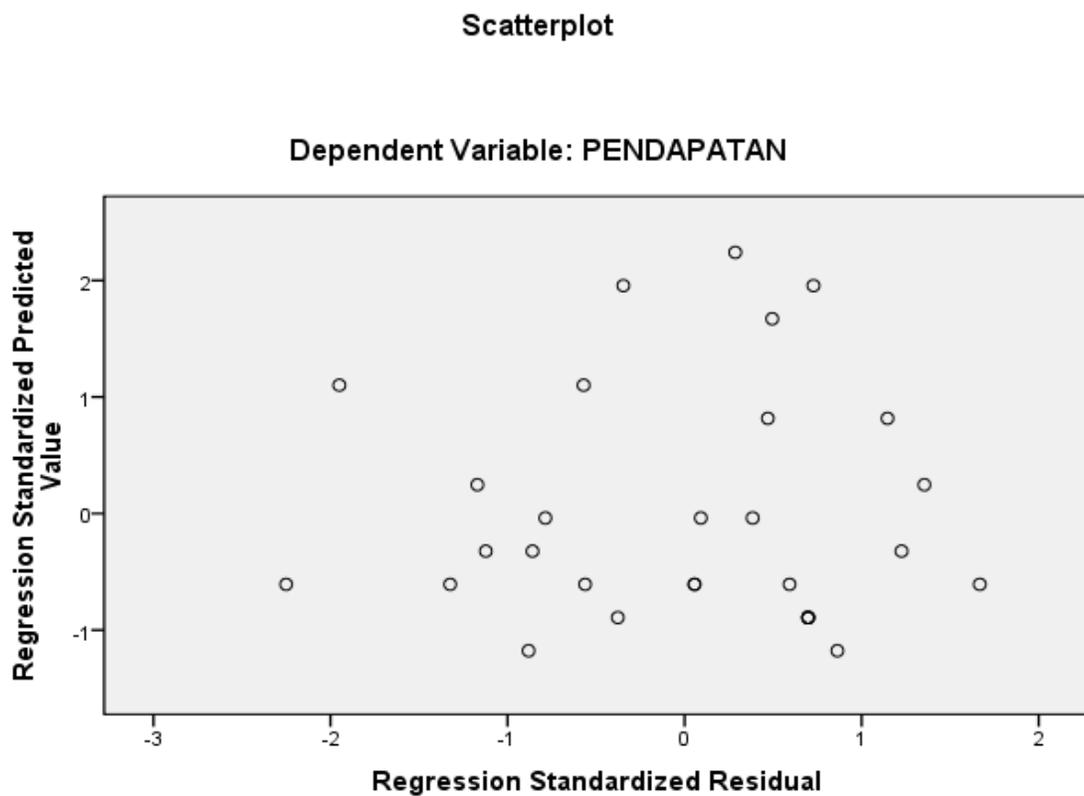
Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Pada hasil estimasi R square sebesar 0,122 artinya bahwa besarnya pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan sebesar 0,122 atau 12,2% dan sisa 0,878 atau 87,8% dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian.

f. Uji Heteroskedastisitas

Untuk mengetahui ada atau tidak adanya heteroskedastisitas dalam penilaian ini yaitu dengan menggunakan grafik scatterplot. Berdasarkan hasil pengelolaan SPSS , hasilnya sebagai berikut:

Gambar 4.1



Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari pengolahan data dengan SPSS diatas dapat dilihat bahwa titik-titik yang ada pada gambar (scatterplot) model regresi yang digunakan

dalam penelitian menunjukkan adanya pola yang menyebar. Hal ini dapat disimpulkan bahwa tidak adanya heteroskedastisitas pada model regresi.

g. Uji Autokorelasi

Tabel 4.8

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.349 ^a	.122	.091	310.869	1.515

a. Predictors: (Constant), SDM

b. Dependent Variable: PENDAPATAN

Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari hasil diatas, ditemukan Durbin-Watson test = 1,515, nilai tersebut akan di bandingkan dengan nilai tabel, menggunakan signifikan 5% dengan jumlah sampel 30 (n) dan jumlah variabel independen 1 (k=1) maka diperoleh nilai $d_l = 1,33$, $d_u = 1,48$, $4-d_u = 2,52$, $4-d_l = 2,67$. Kerna nilai d_{hitung} berada diantara $d_u < d_l > 4-d_u$ maka dapat disimpulkan data dalam penelitian ini tidak terdapat autokorelasi.

h. Uji Validitas Dan Reabilitas

Untuk mengetahui validitas dan reliabilitas dalam penelitian ini yaitu dengan menggunakan SPSS versi 16, da dapat dilihat pada tabel berikut:

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.729	11

Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1	61.07	101.720	.005	.737
X2	62.70	87.872	.588	.693
X3	62.43	93.495	.512	.709
X4	62.50	90.328	.607	.698
X5	63.07	78.961	.831	.655
X6	62.63	95.964	.342	.720
X7	62.57	95.426	.486	.715
X8	62.83	91.937	.611	.703
X9	63.43	86.392	.553	.691
X10	61.23	104.806	-.268	.749
JUMLAH	32.87	25.499	1.000	.721

Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Berdasarkan reliability statistic diatas nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,729 yang artinya responden menunjukkan kestabilan dan memiliki konsistensi yang rendah dalam menjawab konstruk-konstruk pertanyaan yang merupakan dimensi variabel. Nilai validitas masing-masing butir pertanyaan atau pernyataan dapat dilihat pada nilai Corrected item – Total Correlation.

Nomor item	Corrected item-total correlation	Keterangan
X1	0,005	Tidak Valid
X2	0,588	Valid
X3	0,512	Valid

X4	0,607	Valid
X5	0,831	Valid
X6	0,342	Valid
X7	0,486	Valid
X8	0,611	Valid
X9	0,553	Valid
X10	0,-268	Tidak Valid

i. Uji Normalitas

Untuk mengetahui uji normalitas data dalam penilaian yaitu dengan menggunakan gambar one sample kolmogrov-smirnov test, berdasarkan hasil pengelolaan SPSS 16, adalah sebagai berikut:

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		SDM	PENDAPATAN
N		30	30
Normal Parameters ^a	Mean	14.13	2055.90
	Std. Deviation	3.511	326.005
Most Extreme Differences	Absolute	.195	.171
	Positive	.195	.084
	Negative	-.120	-.171
Kolmogorov-Smirnov Z		1.068	.938

Asymp. Sig. (2-tailed)	.204	.342
a. Test distribution is Normal.		

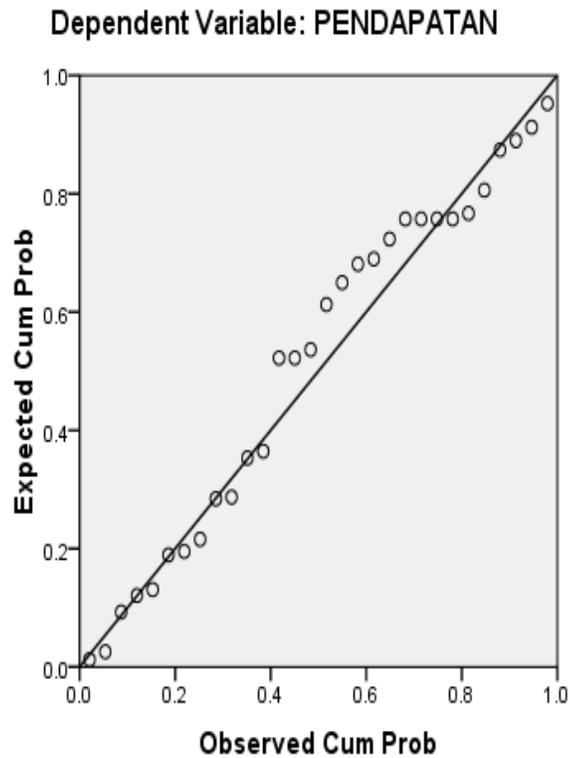
sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari tabel *One-Sample Kolmogrov-Smirnov Test* diperoleh angka probabilitas Asmp.Sig. Nilai ini dibandingkan dengan 0,05 (atau menggunakan tarif signifikan $\alpha = 5\%$) untuk pengambilan keputusan dengan pedoman:

- Nilai signifikan atau nilai probabilitas $< 0,05$, distribusi data adalah tidak normal
- Nilai signifikan atau nilai probabilitas $> 0,05$, distribusi data adalah normal

Nama Variabel	Nilai Asym. Sig.	Taraf signifikan	Keputusam
Sumber Daya Manusia (SDM)	0,204	0,05	Normal
Pendapatan Karyawan	0,342	0,05	Normal

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Sumber hasil dari perhitungan SPSS 16

Dari pengelolaan data dengan SPSS diatas dapat dilihat bahwa titik-titik yang ada dalam gambar normal *P-P Plot*, data pada variabel yang digunakan dinyatakan terdistribusi normal atau mendekati normal.

4. Pembahasan

Dari hasil pengolahan data diatas dapat dijelaskan bahwa hasil dari analisis dapat dilihat dari uji hipotesis diperoleh nilai t hitung 1,973 dengan menggunakan tingkat signifikan $\alpha = 5\%$ dan dengan derajat kebebasan (df) = $30-1-1 = 28$, maka diketahui bahwa t tabel = 1,701. Karena t hitung $1,973 > t$ tabel 1,701. Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima. Persamaan regresi linear sederhana yaitu $Y = 1597,407 + 32,441$ dengan persamaan regresi tersebut dapat disimpulkan bahwa jika efektivitas pengaruh sumber daya manusia naik 1% maka tingkat pendapatan karyawan akan naik sebesar Rp 0,32441. Besarnya pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapata karyawan sebesar 0,122 artinya bahwa besarnya pengaruh sumber daya manusia terhadap pendapatan karyawan sebesar 0,122 atau 12,2% dan sisa 0,878 atau 87,8% dipengaruhi oleh variabel lain diluar penelitian.

Dan dari hasil uji autokorelasi ditemukan Durbin-Watson test = 1,515, nilai tersebut akan di bandingkan dengan nilai tabel, menggunakan signifikan 5% dengan jumlah sampel 30 (n) dan jumlah variabel independen 1 (k=1) maka diperoleh nilai $d_l = 1,33$, $d_u = 1,48$, $4-d_u = 2,67$, $4-d_l = 2,52$. Kerna nilai d_{hitung} berada diantara $d_u < d_l > 4-d_u$ maka dapat disimpulkan data dalam penelitian ini tidak terdapat autokorelasi. Dari uji normalitas ditemukan bahwa nilai probabilitas, yaitu 0,204 (SDM), 0,342 (Pendapatan) $> 0,05$. Jadi dapat disimpulkan bahwa data tersebut adalah normal.

Dalam perspektif ekonomi syar'iah terhadap kualitas sumber daya manusia, bahwa manusia mendapat amanah untuk mengelola bumi, meraih keselamatan dan kemaslahatan dunia dan akhirat dengan keyakinan yang melandasi semua perilaku dan aktifitas manusia. Manusia membangun dan mengembangkan ilmu pengetahuan serta keterampilannya dan memanfaatkan anugerah yang diberikan oleh Allah, dimanfaatkan sesuai dengan amanah yang diberikan oleh Allah. Dan bagi pemilik perusahaan harus memahami kondisi dan memanfaatkan dengan baik, karena itu semua demi kebaikan dan kemaslahatan hidupnya dan hidup orang lain