**BAB IV**

**DESKRIPSI HASIL PENELITIAN**

1. **Analisis Data Hasil Penelitian**

Untuk mengukur pengaruh efektivitas pembelajaran PAI dengan metode *think pair and share*, penulis menyebarkan 20 item pernyataan kepada 51 siswa yang dijadikan sampel. Data hasil penyebaran angket tersebut dikualifikasikan dengan menggunakan skala likert. Jawaban a=5, b=4, c=3, d=2, e=1, untuk jawaban positif. Adapun jawaban negatif berlaku sebalikya.

Data penelitian ini dibagi mejadi 2 data penelitian yaitu, data penelitian kelas VIII A sebagai kelas kontrol dan kelas VIII B sebagai kelas eksperimen, baik sebelum perlakuan maupun setelah perlakuan.

Angket sebelumnya telah di uji validitas dan reabilitasnya. Untuk menguji validitas dan reabilitas angket diberikan kepada 25 orang responden, kemudian angket yang diperoleh disusun dalam tabel (terlampir).

Pengujian validitas dilakukan dengan menggunakan aplikasi *Microsof Excel*. Untuk hasil perhitungan terdapat dalam tabel (terlampir). Dari hasil perhitungan kemudian *r* hitung dibandingkan dengan harga *r* tabel dimana df = n-2 jadi 25-2 = 23, maka nilai *r* tabel 0,337 dengan taraf signifikasi 5%. Butir pernyataan dikatakan valid jika *r* hitung > *r* tabel. Hasil pengujian sebagai berikut.

**Tabel 4.1 Hasil Uji Validitas Instrumen**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item** | ***r* hitung** | ***r* tabel** | **Ket** | **Item** | ***r* hitung** | ***r* tabel** | **Ket** |
| **P1** | 0,617 | 0,337 | Valid | **P11** | 0,813 | 0,337 | Valid |
| **P2** | 0,601 | 0,337 | Valid | **P12** | 0,843 | 0,337 | Valid |
| **P3** | 0,609 | 0,337 | Valid | **P13** | 0,445 | 0,337 | Valid |
| **P4** | 0,592 | 0,337 | Valid | **P14** | 0,692 | 0,337 | Valid |
| **P5** | 0,680 | 0,337 | Valid | **P15** | 0,745 | 0,337 | Valid |
| **P6** | 0,684 | 0,337 | Valid | **P16** | 0,563 | 0,337 | Valid |
| **P7** | 0,548 | 0,337 | Valid | **P17** | 0,488 | 0,337 | Valid |
| **P8** | 0,748 | 0,337 | Valid | **P18** | 0,434 | 0,337 | Valid |
| **P9** | 0,621 | 0,337 | Valid | **P19** | 0,567 | 0,337 | Valid |
| **P10** | 0,644 | 0,337 | Valid | **P20** | 0,588 | 0,337 | Valid |

Berdasarkan hasil tabel di atas menunjukan hasilnya valid, artinya angket yang telah dibuat layak untuk disebarkan karena *r* hitung > *r* tabel.

Sedangkan uji reabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus *alpha cronbach* dan perhitungan dengan menggunakan aplikasi SPSS. Dari hasil perhitungan tabel (terlampir) diperoleh nilai *alpha cronbach* sebesar 0,754. Jika nilai *alpha cronbach* > r tabel dengan n = 25 nilai r tabel sebesar 0,396 dengan taraf signifikasi 5% maka pernyataan reliabel. Hasil uji *alpha cronbach* adalah 0,754 > 0,396 maka dinyatakan pernyataan reliabel.

1. **Analisis Data Tentang Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol Sebelum Perlakuan**
2. **Kelas Eksperimen**

Data penelitian skor efektivitas pembelajaran PAI dari kelas eksperimen adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.2 Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen Sebelum Perlakuan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** |
| **1** | 63 | **8** | 69 | **15** | 72 | **22** | 74 |
| **2** | 67 | **9** | 70 | **16** | 72 | **23** | 76 |
| **3** | 68 | **10** | 70 | **17** | 72 | **24** | 78 |
| **4** | 68 | **11** | 70 | **18** | 73 | **25** | 80 |
| **5** | 69 | **12** | 70 | **19** | 73 |  |  |
| **6** | 69 | **13** | 71 | **20** | 74 |  |  |
| **7** | 69 | **14** | 72 | **21** | 74 |  |  |
| Total | | | | | | 1784 | |
| N | | | | | | 25 | |
| Mean | | | | | | 71,5 | |
| Nilai Maksimum | | | | | | 80 | |
| Nilai Minimum | | | | | | 63 | |
| Rentangan | | | | | | 17 | |
| Banyak Kelas | | | | | | 6 | |
| Panjang Kelas | | | | | | 3 | |
| Varians | | | | | | 29270,84 | |
| Standar Deviasi | | | | | | 34,92 | |

Dari tabel di atas, data efektivitas pembelajaran PAI terdiri dari 25 orang, jumlah skor total 1748, mean 71,5, skor maksimum 80 dan skor minimum 63. Sedangkan hasil perhitungan statistik diperoleh rentangan = 17, banyak kelas 6, panjang kelas 3, varians 29270,84 dan standar deviasi 34,92. Untuk perhitungan dapat dilihat pada lampiran (4.A). Distribusi frekuensi skor efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen sebelum perlakuan dapat diamati pada gambar berikut:

**Grafik 4.1 Distribusi Frekuensi Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen Sebelum Perlakuan**

Berdasarkan data grafik di atas menunjukan hasil dari efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen sebelum perlakuan.

1. **Kelas Kontrol**

Data penelitian skor efektivitas pembelajaran PAI dari kelas kontrol adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.3 Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Kontrol Sebelum Perlakuan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** |
| **1** | 63 | **8** | 70 | **15** | 72 | **22** | 74 |
| **2** | 66 | **9** | 70 | **16** | 72 | **23** | 76 |
| **3** | 68 | **10** | 70 | **17** | 73 | **24** | 77 |
| **4** | 69 | **11** | 70 | **18** | 73 | **25** | 79 |
| **5** | 69 | **12** | 70 | **19** | 74 | **26** | 80 |
| **6** | 69 | **13** | 71 | **20** | 74 |  |  |
| **7** | 70 | **14** | 72 | **21** | 74 |  |  |
| Total | | | | | | 1865 | |
| N | | | | | | 26 | |
| Mean | | | | | | 71,8 | |
| Nilai Maksimum | | | | | | 80 | |
| Nilai Minimum | | | | | | 63 | |
| Rentangan | | | | | | 17 | |
| Banyak Kelas | | | | | | 6 | |
| Panjang Kelas | | | | | | 3 | |
| Varians | | | | | | 89 | |
| Standar Deviasi | | | | | | 35,68 | |

Dari tabel di atas, data efektivitas pembelajaran PAI terdiri dari 26 orang, jumlah skor total 1865, mean 71,8, skor maksimum 80 dan skor minimum 63. Sedangkan hasil perhitungan statistik diperoleh rentangan = 17, banyak kelas 6, panjang kelas 3, varians 31833,89 dan standar deviasi 35,68. Untuk perhitungan dapat dilihat pada lampiran (4.B). Distribusi frekuensi skor efektivitas pembelajaran PAI kelas kontrol sebelum perlakuan dapat diamati pada gambar berikut:

**Grafik 4.2 Distribusi Frekuensi Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Kontrol Sebelum Perlakuan**

Berdasarkan data grafik di atas menunjukan hasil dari efektivitas pembelajaran PAI kelas kontrol sebelum perlakuan.

1. **Analisis Data Tentang Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol Setelah Perlakuan**
2. **Kelas Eksperimen**

Data penelitian skor efektivitas pembelajaran PAI dari kelas eksperimen adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.4 Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen Setelah Perlakuan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** |
| **1** | 75 | **8** | 87 | **15** | 91 | **22** | 95 |
| **2** | 83 | **9** | 89 | **16** | 92 | **23** | 96 |
| **3** | 85 | **10** | 90 | **17** | 92 | **24** | 98 |
| **4** | 85 | **11** | 90 | **18** | 93 | **25** | 100 |
| **5** | 86 | **12** | 90 | **19** | 93 |  |  |
| **6** | 87 | **13** | 91 | **20** | 94 |  |  |
| **7** | 87 | **14** | 91 | **21** | 95 |  |  |
| Total | | | | | | 2255 | |
| N | | | | | | 25 | |
| Mean | | | | | | 94,28 | |
| Nilai Maksimum | | | | | | 100 | |
| Nilai Minimum | | | | | | 75 | |
| Rentangan | | | | | | 25 | |
| Banyak Kelas | | | | | | 6 | |
| Panjang Kelas | | | | | | 4 | |
| Varians | | | | | | 60830,96 | |
| Standar Deviasi | | | | | | 50,34 | |

Data tabel di atas, data efektivitas pembelajaran PAI terdiri dari 25 orang, jumlah skor total 2255, mean 94,28, skor maksimum 100 dan skor minimum 75. Sedangkan hasil perhitungan statistik diperoleh rentangan = 25, banyak kelas 6, panjang kelas 4, varians 60830,96 dan standar deviasi 50,34. Untuk perhitungan dapat dilihat pada lampiran (4.C). Distribusi frekuensi skor efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen setelah perlakuan dapat diamati pada gambar berikut:

**Grafik 4.3 Distribusi Frekuensi Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Eksperimen Setelah Perlakuan**

Berdasarkan data grafik di atas menunjukan hasil dari efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen setelah perlakuan.

1. **Kelas Kontrol**

Data penelitian skor efektivitas pembelajaran PAI dari kelas kontrol sebagai berikut:

**Tabel 4.5 Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Kontrol Setelah Perlakuan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** | **No** | **Skor** |
| **1** | 65 | **8** | 74 | **15** | 79 | **22** | 84 |
| **2** | 69 | **9** | 75 | **16** | 80 | **23** | 85 |
| **3** | 72 | **10** | 75 | **17** | 81 | **24** | 86 |
| **4** | 72 | **11** | 75 | **18** | 81 | **25** | 90 |
| **5** | 73 | **12** | 76 | **19** | 82 | **26** | 90 |
| **6** | 74 | **13** | 77 | **20** | 83 |  |  |
| **7** | 74 | **14** | 79 | **21** | 83 |  |  |
| Total | | | | | | 2034 | |
| N | | | | | | 26 | |
| Mean | | | | | | 78,7 | |
| Nilai Maksimum | | | | | | 90 | |
| Nilai Minimum | | | | | | 65 | |
| Rentangan | | | | | | 25 | |
| Banyak Kelas | | | | | | 6 | |
| Panjang Kelas | | | | | | 4 | |
| Varians | | | | | | 30855,32 | |
| Standar Deviasi | | | | | | 35,12 | |

Dari tabel di atas, data efektivitas pembelajaran PAI terdiri dari 26 orang, jumlah skor total 2034, mean 78,7, skor maksimum 90 dan skor minimum 65. Sedangkan hasil perhitungan statistik diperoleh rentangan = 25, banyak kelas 6, panjang kelas 4, varians 30855,32 dan standar deviasi 35,12. Untuk perhitungan dapat dilihat pada lampiran (4.D). Distribusi frekuensi skor efektivitas pembelajaran PAI kelas kontrol setelah perlakuan dapat diamati pada gambar berikut:

**Grafik 4.4 Distribusi Frekuensi Hasil Efektivitas Pembelajaran PAI Kelas Kontrol Setelah Perlakuan**

Berdasarkan data garfik di atas menunjukan hasil dari efektivitas pembelajaran PAI kelas kontrol setelah perlakuan.

1. **Uji Normalitas dan Homogenitas**
2. **Uji Normalitas**

Uji normalitas dilakukan pada hasil skor angket kelas eksperimen dan kelas kontrol, baik sebelum perlakuan maupun sesudah perlakuan. Dari hasil perhitungan pada kelas eksperimen sebelum perlakuan diperoleh nilai sebesar 4,09 dinyatakan normal. Dimana dk = 6 - 1 = 5 dengan taraf signifikasi 5% sehingga nilai *X2tabel* sebesar 11,070. Jadi *X2hitung* ≤ *X2tabel* atau 4,09 ≤ 11,070, maka data berdistribusi normal. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.A). Sedangkan pada kelas kontrol sebelum perlakuan diperoleh nilai sebesar 3,47 dan dinyatakan normal. Dimana dk = 6 – 1 = 5 dengan taraf signifikasi 5% sehingga nilai *X2tabel* sebesar 11,070. Jadi *X2hitung* ≤ *X2tabel* atau 3,47 ≤ 11,070, maka data berdistribusi normal. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.B).

Untuk hasil uji normalitas pada kelas eksperimen setelah perlakuan diperoleh nilai sebesar 2,64 dan dinyatakan normal. Dimana dk = 6 – 1 = 5 dengan taraf signifikasi 5% sehingga nilai *X2tabel* sebesar 11,070. Jadi *X2hitung* ≤ *X2tabel* atau 3,25 ≤ 11,070, maka data berdistribusi normal. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.C). Sedangkan pada kelas kontrol diperoleh nilai sebesar 6,51 dan dinyatakan normal. Dimana dk = 6 – 1 = 5 dengan taraf signifikasi 5% sehingga nilai *X2tabel* sebesar 11,070. Jadi, *X2hitung* ≤ *X2tabel* atau 6,51 ≤ 11,070, maka data berdistribusi normal. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.D).

1. **Uji Homogenitas**

Uji homogenitas sebelum perlakuan kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh nilai sebesar 1,0. Dimana dk pembilang 25-1 = 24, dan dk penyebut 26-1 =25 nilai *Ftabel* pada taraf 0,05 adalah 1,96. Dengan kriteria pengujian jika *Fhitung* ≥ *Ftabel* maka *Ho* ditolak dan jika *Fhitung* ≤ *Ftabel* maka *Ho* diterima. Hasil uji homogenitas antara keduanya yaitu *Fhitung* ≤ *Ftabel* atau 1,0 ≤ 1,96, maka *Ho* diterima. Dapat disimpulkan bahwa varians kedua data tersebut homogen. Untuk perhitungan dapat dilihat (lampiran 4.E1).

Sedangkan uji homogenitas setelah perlakuan kelas eksperimen dan kelas kontrol diperoleh nilai sebesar 1,97 dimana dk pembilang 25-1 = 24, dan dk penyebut 26-1 = 25 nilai *Ftabel* pada taraf 0,05 adalah 1,96. Dengan kriteria pengujian jika *Fhitung* ≥ *Ftabel* maka *Ho* ditolak. Dan jika *Fhitung* ≤ *Ftabel* maka *Ho* diterima. Hasil uji homogenitas antara keduanya yaitu *Fhitung* ≥ *Ftabel* atau 1,97 ≥ 1,96, maka *Ho* ditolak. Dapat disimpulkan bahwa varians kedua data tersebut tidak homogen. Untuk perhitungan dapat dilihat (lampiran 4.F.1).

1. **Uji Hipotesis**

Uji hipotesis kedua kelompok yakni kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum perlakuan diperoleh nilai *thitung* sebesar -0,25. Karena kedua kelompok homogen maka, dk pembilang 25-1 = 24, dan dk penyebut 26-1 = 25 nilai *ttabel* dengan signifikasi 0,05 = 1,711. Dengan kriteria pengujian *ttabel* ≤ *thitung* ≤ *ttabel*, maka *Ho* diterima dan *Hɑ* ditolak. Diperoleh -1,711 ≤ -0,25 ≤ 1,711 maka *Ho* diterima. Karena *thitung* berada di daerah penerimaan *Ho* maka *Ho* dapat diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen dan kelas kontrol pada data hasil skor angket awal. Berdasarkan data awal maka data antara kedua kelas tersebut sama. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.E.2).

Sedangkan setelah perlakuan diperoleh nilai *thitung* sebesar 17,461. Karena kedua kelompok tidak homogen maka, dk = n1 + n2 – 2 = 25 + 26 – 2 = 49 nilai *ttabel* dengan signifikasi 0,05 = 1,677. Dengan kriteria pengujian –*ttabel* ≤ *thitung* ≤ *ttabel*, maka *Ho* diterima dan *Ho* ditolak. Diperoleh 17,461 > 1,677 maka *Hɑ* diterima. Karena *thitung* berada di daerah penerimaan *Hɑ* maka *Hɑ* dapat diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan antara efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen dan kelas kontrol pada data hasil skor angket akhir. Perhitungan dapat dilihat pada (lampiran 4.F.2).

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Pembahasan yang akan dilakukan adalah mengenai pengaruh metoede *think pair and share* terhadap efektivitas pembelajaran PAI dengan membandingkan data-data hasil penelitan antara kelas pembelajaran yang menggunakan metode *think pair and share* dengan metode pembelajaran yang tidak menggunakan metode *think pair and share*. Adapun untuk mengetahui secara deskripsi data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Data awal efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen dan kelas kontrol menunjukan hasil yang relatif sama. Hal ini ditunjukan dari skor rata-rata efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen sebelum perlakuan memiliki skor sebesar 71,5 dan kelas kontrol memiliki skor sebesar 71,8.

Selain itu, dari hasil perhitungan hipotesis menunjukan tidak ada perbedaan yang signifikan antara efektivitas pembelajaran PAI pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Hal ini ditunjukan dari hasil perhitungan uji-t, dimana diperoleh nilai *thitung* lebih kecil dari nilai *ttabel* pada taraf signifikasi 0,05 yakni -0,25 < 1,711. Dengan demikian *Ho* diterima, sehingga terbukti secara signifikan bahwa efektivitas pembelajaran PAI pada kelas eksperimen sama dengan kelas kontrol.

Skor rata-rata efektivitas pembelajaran PAI kelas eksperimen setelah perlakuan memliki skor efektivitas pembelajaran sebesar 94,28 dan kelas kontrol memiliki skor rata-rata efektivitas pembelajaran sebesar 78,7.

Pengujian hipotesis untuk menegetahui perbedaan efektivitas pembelajaran PAI antara kelas eksperimen dan kelas kontrol setelah perlakuan dilakukan uji-t pihak kanan, dimana diperoleh nilai *thitung* sebesar 17,461 lebih besar dari nilai *ttabel* pada taraf signifikasi 0,05 yakni 1,677. Karena *thitung* berada di daerah penerimaan *Hɑ* maka *Hɑ* dapat diterima.

Sehingga dapat diartikan bahwa setelah perlakuan efektivitas pembelajaran PAI yang menggunakan metode *think pair and share* lebih tinggi atau lebih baik dari pada efektivitas pembelajaran PAI kelas kontrol yang tidak menggunakan metode *think pair and share*. Untuk perhitungan (terlampir).

Hasil penelitian ini menunjukan adanya pengaruh positif dan signifikan, karena adanya perubahan efektivitas pembelajaran PAI kelas VIII B setelah menggunakan metode *think pair and share* pada mata pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMP Yappenda Bekasi, Kec. Sukakarya, Kabupaten Bekasi. Sehingga penggunaan metode *think pair and share* memberikan pengaruh terhadap efektivitas pembelajaran PAI. Sehingga terjadi perbedaan antara kelas yang menggunakan metode *think pair and share* dan kelas yang tidak menggunakan metode *think pair and share*.