**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Pada bagian ini akan diungkapkan hasil penelitian dan pembahasan yang berhubungan dengan masalah penelitian yang telah dirumuskan pada bab sebelumnya. Sebagaimana telah dijelaskan sebelumnya, bahwa tujuan penelitian ini yaitu untuk peningkatan hasil belajar siswa dalam pembelajaran bahasa Indonesia tentang menemukan pikiran pokok dengan menggunakan metode *Cooperative integrated reading and composition* (CIRC)*.*

1. **Deskripsi Hasil Penelitian**
2. **Prasiklus**
3. **Observasi**

Sebelum pelaksanaan penelitian dengan menggunakan metode CIRC, rata-rata hasil belajar Bahasa Indonesia semester I kelas IV MI Darul Falah Kec. Majasari Kab. Pandeglang menunjukkan angka 66,07. Kondisi tersebut menjadikan indikator pada penelitian ini bahwa kemampuan belajar Bahasa Indonesia siswa masih rendah. Kurang optimalnya pembelajaran disinyalir yang menyebabkan rendahnya kemampuan siswa. Berdasarkan hasil observasi pada pembelajaran, menunjukkan bahwa pembelajaran yang terjadi cenderung bersifat berpusat pada guru, dan siswa cendrung pasif sehingga dalam pembelajaran Bahasa Indonesia upaya untuk meningkatkan ke 4 kriteria kemampuan berbahasa siswa (Berbicara, menulis, menyimak dan membaca) sedikit terhambat.

Berdasarkan kajian awal tersebut, maka perlu suatu skenario pembelajaran yang mampu meningkatkan situasi kelas yang kondusif, siswa terlibat aktif dalam belajar, terjadinya komunikasi serta interaksi yang aktif antara siswa (dalam konteks belajar), serta meningkatkan motivasi siswa untuk belajar. Salah satu metode yang dirasa cocok dengan pembelajaran bahasa Indonesia adalah pembelajaran dengan metode CIRC yang dalam penelitian ini dilakukan dalam dua siklus, yang diharapkan metode ini dapat menjadi alternatif atau solusi yang lebih baik untuk meningkatkan hasil belajar siswa kelas IV MI Darul Falah.

1. **Refleksi**

Berdasarkan hasil observasi peneliti, dapat disimpulkan bahwa pada proses pembelajaran di prasiklus yang dimana guru hanya menggunakan metode ceramah dan tanya jawab dapat ditemukan beberapa masalah, anatara lain:

1. Kemampuan siswa kelas IV MI Darul Falah Kecamatan Majasari Kabupaten Pandeglang dalam pembelajaran Bahasa Indonesia masih kurang karena pembelajaran yang didapatkan tidak optimal.
2. Suasana di dalam kelas membosankan.
3. Siswa kurang termotivasi untuk turut aktif dalam kegiatan pembelajaran.
4. Nilai tes siswa masih rendah.
5. **Siklus I**
6. **Perencanaan**

Tahap siklus I berdasarkan identifikasi dari penyebab masalah dalam tahap prasiklus, selanjutnya peneliti melakukan perencanaan tindakan dengan merancang pembelajaran. Adapun rencana pembelajaran yang akan dilakukan pada tahap siklus I adalah sebagai berikut:

1. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) mengenai mata pelajaran Bahasa Indonesia tentang menemukan pikiran pokok dengan metode *Cooperative Intergrated Reading and Composition* (CIRC)
2. Membuat lembar observasi kegiatan/aktivitas siswa dalam proses pembelajaran*.*
3. Membuat lembar kerja siswa tentang materi menemukan pikiran pokok.
4. **Pelaksanaan**

Tindakan yang diambil dalam penelitian ini adalah berpusat pada kegiatan kelompok, yakni siswa bekerjasama, saling bertukar pikiran, saling membantu dalam kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan pemahaman pembelajaran Bahasa Indonesia materi menemukan ide pokok dalam setiap paragraf. Pelaksanaan tindakan pada siklus I ini merupakan implementasi dari hasil rencana tindakan yang telah disusun sebelumnya, yaitu untuk mengenalkan kegiatan pembelajaran yang aktif dengan menggunakan metode *Cooperative Intergrated Reading and Composition.* Tindakan ini kemudian dimplimentasikan kedalam 3 tahapan utama yaitu saling bertukar cerita dan menanggapi isi cerita, Penjelasan materi di media papan tulis, pemberian lembar kerja kelompok.

Pelaksanaan tindakan di siklus pertama direncanakan dalam I pertemuan. Dalam pertemuan ini membahas tentang materi menemukan pikiran pokok pada setiap paragraf. Pelaksanaan tindakan didasarkan pada rencana yang telah dibuat sebelumnya yakni:

1. Guru bercerita tentang pengalaman dan kegiatan, lalu siswa diminta untuk menanggapi isi dari cerita tersebut. Setelahnya guru meminta siswa untuk bercerita dan siswa yang lain menanggapi.

Tujuan tindakan ini adalah merangsang pengetahuan mereka tentang materi yang diajarkan, yakni materi tentang menemukan pikiran pokok.

1. Guru memberikan penjelasan tentang materi di papan tulis.

Kegiatan ini adalah langkah untuk menguatkan materi atau pengetahuan siswa yang telah mereka dapatkan pada tahapan bercerita dan menaggapi cerita. Guru memberikan contoh paragraf di papan tulis.

1. Guru memberikan lembar kerja kepada setiap kelompok.

Setiap perwakilan kelompok mengambil lembar kerja yang telah dibuat oleh guru. Di dalam kelompok, terjadi interaksi yang baik antar anggota kelompok. Pembelajaran yang didapatkan dari teman-teman sebayanya memiliki beberapa kelebihan, yaitu bahasa yang digunakan antar teman merupakan bahasa yang mudah diterima sehingga komunikasi antar siswa dalam kelompok berjalan dengan baik. Setelahnya, setiap kelompok mempresentasikan hasil kerja kelompoknya di depan kelompok yang lain.

1. **Observasi**

Observasi dilakukan pada saat tindakan kelas dilakukan. Khususnya ketika pembelajaran dalam kelompok. Hasil observasi menjadi dasar refleksi bagi penyusunan program selanjutnya dan hasil pengolahan data observasi aktivitas pembelajaran siswa pada siklus 1, ada beberapa aspek yang dilihat ketika observasi aktivitas belajar, dapat dilihat pada tabel berikut:

**Aspek yang dilihat dalam observasi aktivitas belajar siswa**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Aspek** | **Kriteria** | **Skor** |
| Interaksi siswa dalam konteks pembelajaran dalam kelompok | Selalu tampak | 4 |
| Sering tampak | 3 |
| Mulai tampak | 2 |
| Belum tampak | 1 |
| Kerjasama siswa dalam belajar kelompok | Selalu tampak | 4 |
| Sering tampak | 3 |
| Mulai tampak | 2 |
| Belum tampak | 1 |
| Kesungguhan dalam mengerjakan tugas kelompok | Selalu tampak | 4 |
| Sering tampak | 3 |
| Mulai tampak | 2 |
| Belum tampak | 1 |
| Menghargai pendapat teman  satu kelompok | Selalu tampak | 4 |
| Sering tampak | 3 |
| Mulai tampak | 2 |
| Belum tampak | 1 |
| Menghargai pendapat teman  dalam kelompok lain | Selalu tampak | 4 |
| Sering tampak | 3 |
| Mulai tampak | 2 |
| Belum tampak | 1 |

Setelah melakukan kegiatan observasi, berikut adalah data yang didapat di siklus I:

**Data observasi aktivitas pembelajaran siswa siklus I**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NAMA | Inter  Aksi | Kerja  Sama | Kesungguhan | Meng  Hargai dalam  kelompok  nya | Meng  hargai  Kelompok  Lain | Jumlah |
|  |  |  |  |  |
| AK | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 14 |
| ARJ | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| ACR | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| BA | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 |
| DRY | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 15 |
| DD | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 11 |
| IK | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| MA | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 |
| NA | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 11 |
| NS | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 11 |
| NAG | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 13 |
| PCN | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| RH | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 |
| RK | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| SHB | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| SM | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 12 |
| SSR | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| SLN | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| SRD | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |
| YAS | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 11 |
| ***Jumlah total*** |  |  |  |  |  | ***251*** |
| ***Persentase*** |  |  |  |  |  | ***62.75%*** |

Keterangan:

**Persentase :**

=

**= 62.75%**

Tabel di atas menunjukan data hasil observasi terhadap aktivitas belajar siswa yang didapatkan dalam pembelajaran pada siklus I. Dapat dilihat dari data aktivitas belajar siswa dengan persentase hasil yang didapatkan sebesar 62.75% bahwa, aktivitas pembelajaran siswa sebagian dapat mengikuti pembelajaran secara aktif, namun sebagian siswa lagi belum mengikuti pembelajaran secara optimal dikarenakan belum terbiasanya siswa mengikuti pembelajaran dengan menggunakan metode CIRC tersebut. Aktivitas pembelajaran siswa akan sangat berpengaruh terhadap hasil belajar siswa di siklus I ini, dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel data hasil belajar siswa Siklus I**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama | Kete  Patan | Kera  Pihan | Ejaan | Jum  Lah | Keterangan |
| 1 | AK | 40 | 15 | 15 | 70 | Tuntas |
| 2 | ARJ | 40 | 15 | 10 | 65 | Belum tuntas |
| 3 | ACR | 30 | 20 | 17 | 67 | Belum tuntas |
| 4 | BA | 50 | 15 | 17 | 82 | Tuntas |
| 5 | DRY | 40 | 16 | 17 | 73 | Tuntas |
| 6 | DD | 40 | 15 | 16 | 71 | Tuntas |
| 7 | IK | 50 | 16 | 17 | 83 | Tuntas |
| 8 | MA | 40 | 13 | 10 | 63 | Belum tuntas |
| 9 | NA | 40 | 13 | 10 | 63 | Belum tuntas |
| 10 | NS | 25 | 19 | 24 | 68 | Belum tuntas |
| 11 | NAG | 30 | 18 | 16 | 64 | Belum tuntas |
| 12 | PCN | 30 | 18 | 19 | 67 | Belum tuntas |
| 13 | RH | 30 | 14 | 17 | 61 | Belum tuntas |
| 14 | RK | 40 | 15 | 15 | 70 | Tuntas |
| 15 | SHB | 25 | 20 | 20 | 65 | Belum tuntas |
| 16 | SM | 30 | 15 | 16 | 61 | Belum tuntas |
| 17 | SSR | 30 | 15 | 18 | 63 | Belum tuntas |
| 18 | SLN | 30 | 19 | 17 | 66 | Belum tuntas |
| 19 | SRD | 40 | 16 | 15 | 71 | Tuntas |
| 20 | YAS | 40 | 14 | 14 | 68 | Belum tuntas |
| Jumlah | | AK |  |  | 1.361 |  |
| Rata-rata | |  |  |  | 68.05 |  |
| Persentase kelulusan | |  |  |  | 35% |  |

Berikut hasil yang didapatkan di siklus I

Keterangan:

Skor individu = *Skor ketepatan + skor kerapihan + skor ejaan*

Nilai rata-rata = = = 68.05

Persentase = x100

= x100

= 35%

Nilai yang diperoleh oleh siswa pada tahap siklus I adalah hasil dari tes individu siswa tentang soal “menemukan pikiran pokok dalam paragraf”. Tes ini digunakan untuk mengetahui kemampuan siswa dalam menyelesaikan soal yang diberikan oleh guru tentang menemukan pikiran pokok. Pada tahap siklus I guru sudah menggunakan metode *Cooperative Intergrated Reading and Composition* dalam proses pembelajaran Bahasa Indonesia tentang menemukan pikiran pokok pada teks.

Ada tiga aspek kriteria dalam pengambilan nilai untuk hasil tes individu siswa yakni: ketepatan dalam mengisi soal dengan bobot maksimal 50 (10 poin untuk satu nomor), kerapihan penulisan dengan bobot maksimal 25 (5 poin untuk satu nomor), serta penggunaan tanda baca atau ejaan dalam penulisan dengan bobot maksimal 25 (5 poin untuk satu nomor).

Untuk memperoleh data nilai total secara individu dapat dilihat dari penjelasan berikut:

* Nilai untuk ketepatan: Jumlah yang benar x 10
* Nilai untuk kerapihan: Setiap nomor dapat menghasilkan nilai maksimal 5, dengan 4 kriteria yakni 2 sangat tidak rapih, 3 untuk tidak rapih, 4 untuk rapih, dan 5 untuk sangat rapih.
* Nilai untuk ejaan: Sama halnya dengan nilai untuk kerapihan, Nilai untuk ejaan setiap nomor dapat menghasilkan nilai maksimal 5 atau 25 secara total dari seluruh soal. Dengan kriteria yakni 2 untuk sangat tidak baik, 3 untuk tidak baik, 4 untuk baik, dan 5 untuk sangat baik.Berikut rekapitulasi hasil di siklus I**:**

|  |  |
| --- | --- |
| Jumlah | 20 siswa |
| Yang memenuhi KKM | 7 siswa |
| Yang di bawah KKM | 13 |
| Nilai rata-rata | 68.05 |
| Persentase ketuntasan | 35 % |
| Persentase ketidaktuntasan | 65 % |

Nilai rata-rata siklus I dari 20 siswa kelas IV MI Darul Falah Pandeglang yaitu 68.05. Berdasarkan data Tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai tes hasil belajar siswa siklus I yang sudah mencapai KKM atau yang dikatakan sudah tuntas dalam belajar adalah sebanyak 7 siswa dengan persentase 35 %, sementara siswa yang belum mencapai KKM atau yang dikatakan belum tuntas dalam belajarnya mencapai 13 siswa dengan persentase 65 %. Sebagian besar siswa kelas IV MI Darul Falah masih di bawah KKM (70).

1. **Refleksi**

Berdasarkan hasil tes pada siklus I diketahui bahwa hasil belajar pada siswa kelas IV MI Darul Falah Kel. Karaton Kecamatan Majasari Kabupaten Pandeglang belum dikatakan berhasil atau sebagian besar murid di kelas IV MI Darul Falah belum dapat mencapai nilai KKM.

Ada beberapa aspek yang harus diperhatikan dan disinyalir merupakan penyebab tidak tercapainya indikator keberhasilan pembelajaran di siklus I, dilihat dari lembar observasi aktivitas belajar siswa, masih banyak siswa yang belum dapat mengikuti pembelajaran dengan menggunakan metode CIRC secara optimal, kerjasama antar kelompok belum berjalan dengan baik dan ini sangatlah berpengaruh terhadap hasil belajar siswa di siklus I, dapat dilihat dari hasil belajar siswa yang secara keseluruhan hanya menyentuh angka 35%. terutama Dari hasil tersebut maka peneliti harus melakukan perbaikan atau tindakan selanjutnya yaitu dengan melakukan siklus II pada siswa kelas IV MI Darul Falah.

1. **Siklus II**
2. **perencanaan**

Pada tahap ini peneliti meninjau kembali rancangan yang akan dipersiapkan untuk siklus II, berdasarkan refleksi pada tahap observasi serta hasil tes siklus I, maka rencana yang akan dilakukan pada siklus II adalah sebagai berikut:

* Melakukan evaluasi terhadap siklus I dengan mencari hal-hal yang harus disempurnakan melalui hasil observasi di siklus I.
* Membuat RRP siklus II dengan metode *CIRC.*
* Merevisi lembar kerja siswa

1. **Pelaksanaan**

Pada pelaksanaan tindakan siklus II ini merupakan implementasi dari rencana tindakan yang telah dibuat dengan memperhatikan perbaikan dari siklus I yang telah dilaksanakan. Pelaksanaan tindakan pada siklus II merupakan implementasi dari hasil sebelumnya yaitu untuk menerapkan pembelajaran yang aktif dengan menggunakan metode CIRC*.* Pelaksanaan tindakan pembelajaran mengikuti langkah-langkah pembelajaran yang ada di RPP.

Pelaksanaan tindakan di siklus II dilaksanakan dengan memperhatikan kekurangan-kekurangan yang didapatkan ketika siklus I. Dengan kata lain, siklus ini merupakan tindakan untuk mengatasi masalah yang muncul di siklus I. Pelaksanaan tindakan didasarkan pada rencana yang telah dibuat sebelumnya yakni:

1. Guru bercerita tentang pengalaman dan kegiatan, lalu siswa diminta untuk menanggapi isi dari cerita tersebut. Setelahnya guru meminta siswa untuk bercerita dan siswa yang lain menanggapi.

Dalam tindakan ini, merujuk pada siklus I yang proses pembelajarannya belum sesuai harapan, maka perlunya perbaikan dalam setiap tindakan di siklus II. Dalam tindakan ini, guru meminta siswa untuk aktif menanggapi isi dari cerita yang disampaikan oleh guru maupun temannya yang lain.

1. Guru memberikan penjelasan tentang materi di papan tulis.

Sama halnya dengan tindakan di sklus I, Kegiatan ini adalah langkah untuk menguatkan materi atau pengetahuan siswa yang telah mereka dapatkan pada tahapan bercerita dan menaggapi cerita. Guru memberikan contoh paragraf di papan tulis. Guru dan siswa bekerjasama menemukan pikiran pokok dan menjelaskan alasannya. Guru menunjukan paragraf di papan tulis dan bertanya apakah siswa masih ingat cara menemukan ide pokok. Siswa diberi kesempatan untuk mengingat dan menjelaskan apa yang mereka ketahui tentang materi menemukan ide pokok. Siswa menerima kembali penjelasan materi tentang cara menemukan ide pokok.

1. Guru memberikan lembar kerja kepada setiap kelompok.

Kegiatan ini merupakan kegiatan yang paling krusial dalam proses pembelajaran dalam penelitian ini, melihat dari observasi disiklus I, masih banyak siswa yang belum terbiasa melakukan pembelajaran dalam kelompok, untuk itu guru membimbing dan memfasilitasi proses pembelajaran siswa di siklus II agar berjalan dengan baik. Siswa diminta untuk bekerja sama, bertukar pikiran dengan teman kelompoknya untuk memecahkan permasalahan dalam lembar kerja kelompok.

1. **Observasi**

Pada pelaksanaan siklus II, sama halnya pada siklus pertama, peneliti membuat lembar observasi aktivitas siswa untuk mengamati proses pembelajaran berlangsung. Berdasarkan hasil observasi di siklus I belum dapat mencapai apa yang diharapkan, sedangkan di siklus ke II ini akan menjadi jawaban perbaikan hasil pengolahan dari data siklus I. hasil Observasi siklus II dapat dilihat sebagai berikut:

**Hasil observasi aktivitas belajar siswa siklus II**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NAMA | Aktivitas siswa | | | | | Jumlah  Nilai |
| Inter  aksi | Kerja  Sama | Kesungguhan | Menghargai  dalam  kelompok | Menghargai  Kelmpok  Lain |
| AK | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 |
| ARJ | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 18 |
| ACR | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 16 |
| BA | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 |
| DRY | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 17 |
| DD | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 16 |
| IK | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 17 |
| MA | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 13 |
| NA | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 12 |
| NS | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 19 |
| NAG | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 |
| PCN | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| RH | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 16 |
| RK | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 12 |
| SHB | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 19 |
| SM | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 13 |
| SSR | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 |
| SLN | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 17 |
| SRD | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 16 |
| YAS | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 16 |
| AK |  |  |  |  |  | **323** |
| ARJ |  |  |  |  |  | **80.75** |

Keterangan:

**Persentase :**

=

**= 80.75%**

Dilihat dari hasil observasi aktivitas pembelajaran siswa secara keseluruhan aktivitas pembelajaran siswa di siklus II mengalami peningkatan. Dapat dilihat dari data aktivitas belajar siswa dengan persentase hasil yang didapatkan meningkat dari siklus I menjadi **80.75%.**  Dalam pembelajarannya siswa lebih aktif, sebagian besar siswa antusias dalam pembelajaran khusunya ketika pembelajaran dalam kelompok. Dalam kelompok, siswa berinteraksi dengan teman kelompoknya, saling bekerja sama untuk menuntaskan lembar kerja yang harus mereka selesaikan. Dengan meningkatnya aktivitas belajar siswa sangat mempengaruhi hasil belajar siswa di siklus II, dapat dilihat pada tabel hasil belajar siswa berikut:

**Tabel Hasil Belajar Siswa pada Tahap Siklus II**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama | Kete  Patan | Kera  Pihan | Ejaan | Jum  Lah | Keterangan |
| 1 | AK | 50 | 16 | 13 | 79 | Tuntas |
| 2 | ARJ | 50 | 15 | 10 | 75 | Tuntas |
| 3 | ACR | 50 | 18 | 18 | 86 | Tuntas |
| 4 | BA | 40 | 14 | 10 | 74 | Tuntas |
| 5 | DRY | 40 | 18 | 19 | 77 | Tuntas |
| 6 | DD | 50 | 15 | 16 | 81 | Tuntas |
| 7 | IK | 35 | 15 | 13 | 73 | Tuntas |
| 8 | MA | 40 | 16 | 16 | 62 | Belum tuntas |
| 9 | NA | 35 | 14 | 16 | 65 | Belum tuntas |
| 10 | NS | 50 | 16 | 18 | 84 | Tuntas |
| 11 | NAG | 50 | 12 | 13 | 65 | Belum tuntas |
| 12 | PCN | 45 | 20 | 23 | 88 | Tuntas |
| 13 | RH | 50 | 15 | 14 | 79 | Tuntas |
| 14 | RK | 40 | 14 | 10 | 74 | Tuntas |
| 15 | SHB | 40 | 24 | 22 | 86 | Tuntas |
| 16 | SM | 40 | 11 | 12 | 63 | Belum tuntas |
| 17 | SSR | 40 | 16 | 19 | 75 | Tuntas |
| 18 | SLN | 35 | 19 | 18 | 72 | Tuntas |
| 19 | SRD | 50 | 16 | 16 | 72 | Tuntas |
| 20 | YAS | 50 | 18 | 21 | 89 | Tuntas |
| Jumlah | |  |  |  | 1.509 |  |
| Rata-rata | |  |  |  | 75.45 |  |
| Persentase kelulusan | |  |  |  | 80% |  |

Keterangan:

Nilai rata-rata= = = 75.95

Persentase = x100

= x100

= 80%

Berdasarkan data di atas dapat dilihat bahwa pada nilai tes dari hasil belajar siswa pada siklus II tentang menemukan ide pokok pada teks paragraf siswa yang mencapai KKM atau dikatakan tuntas dalam belajar sebanyak 16 siswa dengan presentase ketuntasan sebesar 80% dan presentase ketidaktuntasan sebesar 20%. Dengan rata-rata perbaikan pada siklus II mendapatkan peningkatan yaitu dari nilai rata-rata 68.05 menjadi 75.95. Dalam siklus ini rata-rata sudah termasuk standar ketuntasan atau sudah mencapai KKM.

Tindakan siklus II, ketuntasan dari hasil belajar siswa sudah mencapai 80%. Ini menunjukan penerapan metode *CIRC* pada materi menemukan ide pokok di MI Darul Falah sudah dapat meningkatkan hasil belajar dan keaktifan siswa dalam berkerja kelompok. Selanjutnya peneliti menganggap peningkatan sudah cukup baik, tanggapan siswa juga positif, siswa merasa senang dan lebih memahami cara menemukan ide pokok, hanya menyisakan sedikit siswa yang belum mencapai KKM maka peneliti menghentikan penelitian ini.

**Rekapitulasi Hasil Belajar Siswa pada Tahap Siklus II**

|  |  |
| --- | --- |
| Jumlah | 20 siswa |
| Yang memenuhi KKM | 16 siswa |
| Yang di bawah KKM | 4 siswa |
| Nilai rata-rata | 75.95 |
| Persentase ketuntasan | 80 % |
| Persentase ketidaktuntasan | 20 % |

Berdasarkan data di atas dari hasil penelitian yang telah diungkapkan, dapat dilihat hasil belajar siswa tentang mata pelajaran Bahasa Indonesia pada materi menemukan ide pokok setelah menggunakan metode *CIRC* dikatakan meningkat.

1. **Refleksi**

Pada siklus ke II, peneliti telah melakukan perbaikan dengan melihat kekurangan dan memperbaiki apa yang kurang dalam siklus sebelumnya. Peneliti telah melaksanakan apa yang harus diperbaiki, dalam hal ini peneliti berhasil meningkatkan hasil belajar siswa pada mata pelajaran bahasa Indonesia pada materi menemukan pikiran pokok pada setiap paragraf, maka dengan hal tersebut penelitian ini dihentikan pada siklus ini atau siklus ke II.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di MI Darul Falah Kel. Majasari Kab. Pandeglang dengan menggunakan metode CIRC pada siswa kelas IV untuk meningkatkan hasil belajar siswa. Hasil penelitian yang dapat diuraikan adalah data yang didapat mengenai kemampuan siswa dalam pembelajaran Bahasa Indonesia sebelum dilaksanakan tindakan dan setelah dilakukan tindakan. Pelaksanaan penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan dalam sebanyak dua siklus, dilaksanakan sesuai dengan jam pembelajaran Bahasa Indonesia kelas IV yang dilaksanakan pada hari hari Senin, 25 September 2017, dan Rabu 02 Oktober 2017.

Proses pembelajaran Bahasa Indonesia pada materi menemukan pikiran pokok dengan menggunakan metode CIRC cukup membuat siswa tertarik untuk mengikuti pembelajaran. Hal tersebut dibuktikan dengan peningkatan perilaku siswa dalam pembelajaran baik secara proses maupun hasil belajar setelah dilakukan tindakan. Secara proses, peningkatan dapat dilihat dari peningkatan keaktifan dan antusias siswa dalam mengikuti pembelajaran Bahasa Indonesia. Kegiatan belajar siswa lebih Interaktif, khususnya dalam proses pembelajaran dalam kelompok dan tanggung jawab saat bekerja sama menyelesaikan tugas dalam kelompoknya Keadaan siswa pada pembelajaran siklus I dan II dapat dilihat pada pembahasan berikut:

1. **Aktivitas belajar siswa di siklus I dan II**

Aktivitas belajar itu sangat diperlukan oleh peserta didik untuk mendapatkan hasil belajar yang maksimum. Ketika peserta didik pasif, atau hanya menerima dari pengajar, ada kecenderungan untuk cepat melupakan apa yang telah diberikan. Oleh sebab itu, diperlukan perangkat tertentu untuk dapat mengikat informasi yang baru saja diterima dari guru. Belajar aktif adalah salah satu cara untuk mengikat informasi yang baru kemudian menyimpannya dalam otak. Mengapa demikian? Karena salah satu faktor yang menyebabkan informasi cepat dilupakan adalah faktor kelemahan otak manusia itu sendiri. Belajar hanya mengandalkan indera pendengaran mempunyai beberapa kelemahan, padahal hasil belajar seharusnya disimpan sampai waktu yang lama. Kenyataan ini sesuai dengan kata-kata mutiara yang diberikan oleh seorang filosof kenamaan dari Cina, Konfusius sesuai yang dikutip Hisyam Zaini. Dia mengatakan: Apa yang saya dengar saya lupa, apa yang saya lihat saya ingat dan apa yang saya lakukan saya faham.[[1]](#footnote-2)

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat dipahami bahwa dengan adanya aktifitas belajar yang baik maka siswa akan belajar lebih aktif dan pada akhirnya hasil belajar dapat dicapai secara maksimal. Untuk itu keaktifan sangat diperlukan dalam proses pembelajaran, terutama pada mata pelajaran Matematika.

Hal ini sangat sejalan yang dinyatakan oleh Oemar Hamalik bahwa penggunaan asas aktifitas besar nilainya bagi pengajaran para siswa, karena :

1. Para siswa mencari pengalaman sendiri dan langsung mengalami sendiri,
2. Berbuat sendiri akan mengembangkan seluruh aspek pribadi siswa secara integral,
3. Memupuk kerjasama yang harmonis di kalangan siswa,
4. Para siswa bekerja menurut minat dan kemampuan sendiri,
5. Memupuk disiplin kelas secara wajar dan suasana belajar menjadi demokratis,
6. Mempererat hubungan sekolah dan masyarakat, dan hubungan antara orang tua dengan guru,
7. Pengajaran diselenggarakan secara realistis dan konkret sehingga mengembangkan pemahaman dan berpikir kritis serta menghindarkan verbalistis dan
8. Pengajaran di sekolah menjadi hidup sebagaimana aktivitas dalam kehidupan di masyarakat.[[2]](#footnote-3)

Dalam buku yang sama, Oemar Hamalik juga mengemukakan kemampuan-kemampuan yang selama ini harus dikuasai guru juga akan lebih dituntut aktualisasinya. misalnya kemampuannya dalam: 1) merencanakan pembelajaran dan merumuskan tujuan, 2) mengelola kegiatan individu, 3) menggunakan multi metode, dan memanfaatkan media, 4) berkomunikasi interaktif dengan baik, 5) memotivasi dan memberikan respons, 6) melibatkan siswa dalam aktivitas, 7) mengadakan penyesuaian dengan kondisi siswa, 8) melaksanakan dan mengelola pembelajaran, 9) menguasai materi pelajaran, 10) memperbaiki dan mengevaluasi pembelajaran, 11) memberikan bimbingan, berinteraksi dengan sejawat dan bertanggungjawab kepada konstituen serta, 12) mampu melaksanakan penelitian.[[3]](#footnote-4)

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat diambil kesimpulan bahwa salah satu hal ini dapat menciptakan suasana aktif dalam proses pembelajaran sangat dipengaruhi oleh pengunaan metode pembelajaran yang tepat. Aktivitas belajar siswa di siklus I masih belum sesuai harapan, sebagian siswa belum dapat mengikuti pembelajaran dengan menggunakan metode CIRC dengan baik. Siswa terlihat belum terbiasa dengan cara pembelajaran kooperatif seperti CIRC. Masih banyak siswa yang tidak fokus dalam pembelajarannya, keadaan tersebut membuat pembelajaran dengan menggunakan metode CIRC tidak berjalan dengan optimal, Interaksi antar siswa dalam konteks pembelajaran belum terlihat aktif. Guru masih aktif dalam pembelajaran untuk mengarahkan siswa agar dapat mengikuti pembelajaran dengan penerapan metode CIRC.

Namun di siklus II, setelah melakukan refleksi guru dapat memfasilitasi pembelajaran siswa sehingga pembelajaran dengan menggunakan metode CIRC dapat berjalan dengan baik. Siswa lebih interaktif dalam pembelaranya, lebih bertanggung jawab pada kelompoknya, proses pembelajaran Bahasa Indonesia yang memiliki konsep penguasaan kemampuan berbicara, membaca, menulis serta berbicara dapat diasah dalam pembelajaran kelompoknya. Berikut perbandingan data yang didapat pada siklus I dan II:

**Persentase Aktivitas Belajar siswa Siklus I dan II**

Dari data tersebut terlihat perubahan yang positif terjadi pada siklus II, persentase aktivitas belajar siswa mengalami kenaikan menjadi 80.75% yang sebelumnya (di siklus I) hanya mencapai 60.75%. Dengan kata lain, metode CIRC telah dapat meningkatkan aktivitas pembelajaran siswa pada pembelajaran Bahasa Indonesia di MI Darul Falah Pandeglang.

1. **Hasil Belajar Siswa di Siklus I dan II**

Untuk mengetahui apakah hasil belajar yang dicapai telah sesuai dengan tujuan yang dikehendaki dapat diketahui melalui evaluasi. Evaluasi merupakan proses penggunaan informasi untuk membantu membuat pertimbangan seberapa efektif suatu program telah memenuhi kebutuhan siswa. Selain itu, dengan dilakukanya evaluasi atau penilaian ini dapat dijadikan tindak lanjut, atau bahkan cara untuk mengukur tingkat penguasaan siswa. Kemajuan prestasi belajar siswa tidak saja diukur dari tingkat penguasaan ilmu pengetahuan, tetapi juga sikap dan keterampilan. Dengan demikian, penilaian hasil belajar siswa mencakup segala hal yang dipelajari di sekolah, baik itu menyangkut pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang berkaitan dengan mata pelajaran yang diberikan. Dalam hal ini, penilaian yang peneliti ambil dalam pemeblajaran pada materi menemukan pikiran pokok meliputi Kriteria membaca dan menulis, sedangkan kemampuan menyimak dan berbicara mereka dapatkan ketika proses pembalajaran berlangsung, khususnya dalam pembelajaran siswa dalam kelompok.

Merujuk pemikiran Gagne, Hasil belajar merupakan:

1. Informasi verbal yaitu kapabilitas mengungkapkan pengetahuan dalam bentuk bahasa, baik lisan maupun tertulis. Kemampuan merespons secara spesisifik terhadap rangsangan spesifik. Kemampuan tersebut tidak memerlukan manipulasi simbol, pemecahan masalah maupun penerapan aturan.
2. Keterampilan intelektual yaitu kemampuan mempresentasikan konsep dan lambang. Keterampilan intelektual terdiri dari kemampuan mengkategorisasi, kemampuan analistis-sintesis fakta-konsep dan mengembangkan prinsip-prinsip keilmuan. Keterampilan intelektual merupakan kemampuan melakukan aktivitas kognitif bersifat khas.
3. Strategi kognitif yaitu kecakapan menyalurkan dan mengarahkan aktivitas kognitifnya sendiri. Kemampuan ini meliputi penggunaan konsep dan kaidah dalam memecahkan masalah.
4. Keterampilan motorik yaitu kemampuan melakukan serangkaian gerak jasmani dalam urusan dan koordinasi, sehingga terwujud otomatisme gerak jasmani.
5. Sikap adalah kemampuan menerima atau menolak objek berdasarkan penilaian terhadap objek tersebut. Sikap berupa kemampuan menginternalisasi dan eksternalisasi nilai-nilai. Sikap merupakan kemampuan menjadikan nilai-nilai sebagai standar perilaku.[[4]](#footnote-5)

Sama halnya dengan aktivitas belajar, hasil belajar siswa mengalami peningkatan di siklus II. Aktivitas belajar siswa berpengaruh terhadap proses pembelajaran siswa sehingga berdampak untuk hasil belajar yang didapatkan oleh siswa di setiap siklus. Berikut perbandingan hasil belajar siswa siklus I dan II:

**Grafik hasil belajar siswa siklus I dan siklus II**

Penelitian pada siklus I, hasil belajar yang diperoleh oleh siswa masih sangat rendah, masih banyak siswa yang belum mencapai KKM yang sudah ditentukan yaitu 70. Dengan demikian peneliti kembali melakukan penelitian pada siklus II, guna lebih meningkatkan hasil belajar siswa tentunya dengan memperbaiki masalah yang ada pada siklus I.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dikemukakan di atas, dapat dikatakan bahwa metode CIRC dapat memberikan pengalaman bermakna kepada guru dan siswa, sehingga dapat meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia.

Pada siklus I diperoleh nilai rata-rata 68.05 dengan persentase ketuntasan mencapai 35%, berdasarkan hasil tes siklus I, siswa yang mencapai ketuntasan sebanyak 7 orang dengan persentase ketuntasan 35%, dan siswa yang belum tuntas mencapai 13 orang (65%).

Data yang diperoleh pada siklus I menunjukan bahwa indikator keberhasilan tindakan belum tercapai. Ini berarti kemampuan siswa dalam menyelesaikan test masih kurang, khususnya dalam pemahaman tentang isi bacaan dalam paragraf. Rendahnya keberhasilan siswa dalam test akhir pada tindakan siklus I disebabkan siswa tidak begitu mengerti penjelasan yang diberikan guru serta rendahnya kerjasama antar siswa dalam kelompok. Oleh karena itu, data yang diperoleh pada siklus I belum mencapai keberhasilan, maka peneliti melakukan siklus II dengan memperbaiki kekurangan di siklus I.

Setelah melakukan beberapa perbaikan penelitian pembelajaran pada siklus II dapat diperoleh nilai tes siswa yaitu hampir semua siswa dari jumlah 20 orang mencapai KKM dan mencapai ketuntasan dalam belajar. Pada tahap siklus II ini peneliti memperoleh data nilai rata-rata 75.95 dengan persentase ketuntasan seluruh siswa mencapai 80%. Dengan menggunakan metode *CIRC* yang menekankan pembelajaran yang tidak monoton dan tidak hanya berpusat pada gurunya saja melainkan pembelajaran yang berpusat pada siswa, dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan hasil test akhir pada siklus II ini diketahui bahwa tindakan yang telah dilakukan oleh peneliti sudah mencapai apa yang diharapkan dengan pencapaian nilai rata-rata yang masuk dalam katehori BERHASIL yaitu 75.95.

Dari keterangan di atas dapat disimpulkan bahwa dengan menggunakan metode CIRC dalam pembelajaran Bahasa Indonesia khususnya materi menemukan pikiran pokok, 80% siswa sudah mencapai KKM dan memperoleh nilai yang memuaskan.

1. **Hasil belajar siklus I dan II**

**Hasil belajar siklus I dan II**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Nama | Penilaian | | Keterangan |
| Siklus I | Siklus II |  |
| 1 | AK | 70 | 79 | Tuntas |
| 2 | ARJ | 65 | 75 | Tuntas |
| 3 | ACR | 67 | 86 | Tuntas |
| 4 | BA | 82 | 74 | Tuntas |
| 5 | DRY | 73 | 77 | Tuntas |
| 6 | DD | 71 | 81 | Tuntas |
| 7 | IK | 83 | 73 | Tuntas |
| 8 | MA | 63 | 62 | Belum tuntas |
| 9 | NA | 63 | 65 | Belum tuntas |
| 10 | NS | 68 | 84 | Tuntas |
| 11 | NAG | 64 | 65 | Belum tuntas |
| 12 | PCN | 67 | 88 | Tuntas |
| 13 | RH | 61 | 79 | Tuntas |
| 14 | RK | 70 | 74 | Tuntas |
| 15 | SHB | 65 | 86 | Tuntas |
| 16 | SM | 61 | 63 | Belum tuntas |
| 17 | SSR | 63 | 75 | Tuntas |
| 18 | SLN | 66 | 72 | Tuntas |
| 19 | SRD | 71 | 72 | Tuntas |
| 20 | YAS | 68 | 89 | Tuntas |

Tabel di atas menjelaskan tentang nilai rata-rata dan persentase ketuntasan siswa dalam mencapai hasil belajar Bahasa Indonesia tentang menemukan pikiran pokok dengan menggunakan metode *CIRC* dikatakan meningkat pada siklus ke II

Berdasarkan hasil analisis penelitian tindakan kelas dapat disimpulkan bahwa penerapan metode CIRC dapat meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia pada siswa kelas IV MI Darul Falah kec. Majasari Kab. Pandeglang. Dari hasil analisis siklus I diperoleh nilai rata-rata 68.05 dengan persentase ketuntasan mencapai 35%, hal ini menunjukan bahwa siswa belum sepenuhnya mencapai ketuntasan belajar. Pada siklus II, ada peningkatan, untuk siklus II dengan nilai rata-rata 75,95 atau sudah termasuk kriteria sangat baik dengan persentase ketuntasan mencapai 80%. Hal ini menunjukan bahwa adanya peningkatan nilai rata-rata dan persentase ketuntasan belajar siswa pada siklus II, karena 2 kriteria ini sudah memenuhi kriteria ketuntasan maka penelitian dicukupkan disiklus II.

1. **Penelitian-Penelitian Terdahulu**
   * + 1. Hasil penelitian Taufik Azis Kurniawan 2012

Skripsi yang disusun oleh Taufik Azis Kurniawan 2012 berjudul Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Indonesia materi menentukan kalimat utama Siswa Kelas IV SDN Pajang III Surakarta Tahun 2011/2012. Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia siswa pada materi menentukan kalimat utama kelas IV SD Negeri Pajang III Surakarta melalui penerapan model pembelajaran kooperatif tipe CIRC (Cooperative Reading and Composition).

Penelitian ini merupakan penelitian tindakan kelas. Penelitian ini dilakukan dalam 2 (dua) siklus. Subyek penelitian dalam penelitian ini adalah guru dan siswa kelas IV SD Negeri pajang III Surakarta yang berjumlah 38 siswa. Metode pengumpulan data digunakan melalui metode wawancara, observasi, dokumentasi dan tes. Teknik analisis data terdiri dari reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Penelitian ini telah mampu menjawab hipotesis “bahwa melalui penerapan model pembelajaran kooperatif *CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)* dapat meningkatkan hasil belajar bahasa indonesia siswa kelas IV SD Negeri Pajang III tahun 2011/ 2012. Dibuktikan dengan hasil belajar siswa yang meningkat dari keadaan prasiklus adalah 44,74%, pada siklus I menjadi 73,67%, dan pada siklus II hasil belajar siswa mencapai 94,60%. Berdasarkan hasil penelitian tersebut maka dapat disimpulkan bahwa melalui penerapan model pembelajaran kooperatif *CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)* dapat meningkatkan hasil belajar bahasa indonesia siswa kelas IV SD Negeri Pajang III tahun 2011/ 2012.

* + - 1. Hasil penelitian Luluk Arifatul Chorida 2016

Skripsi yang disusun oleh Luluk Arifatul Chorida Penerapan Metode Cooperative Integrated Reading And Composition (CIRC) Dalam Peningkatan Keterampilan Membaca Pemahaman Pada Siswa Kelas IV SDN II Jatisari. Tujuan penelitian ini adalah untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman pada siswa kelas IV SD Negeri 2 Jatisari tahun ajaran 2015/2016 dengan menggunakan metode CIRC. Penelitian ini merupakan Penelitian Tindakan Kelas Kolaboratif yang dilaksanakan dalam tiga siklus dengan tahapan perencanaan, pelaksanaan, observasi, dan refleksi. Subjek penelitian ini yaitu guru dan siswa kelas IV SD Negeri 2 Jatisari. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara, dan tes. Kesimpulan penelitian ini yaitu penerapan metode CIRC dapat meningkatkan keterampilan membaca pemahaman pada siswa kelas IV SD Negeri 2 Jatisari.

* + - 1. Hasil penelitian M. Irfan Hakiky H 2017

Hasil penelitian Skripsi yang disusun oleh M. Irfan Hakiky H 2017 ini berjudul Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Indonesia Pada Materi Menemukan Pikiran Pokok Pada Setiap Paragraf Melalui Metode *Cooperative Integrated Reading And Composition* (PTK di Kelas IV MI Darul Falah Kp. Ciekek Kel. Karaton Kec. Majasari Kab. Pandeglang).

Hasil penelitian M. Irfan Hakiky H dan Hasil penelitian penelitiannya Luluk Arifatul Chorida memiliki persamaan yaitu penggunakan metode penelitian tindakan kelas dan perbedaannya terdapat pada tujuan penelitiannya, Luluk Arifatul Chorida dalam penelitiannya bertujuan untuk meningkatkan kemampuan membaca pemahaman siswa, sedangkan dalam penelitian ini, tujuan penelitiannya adalah untuk meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia pada materi menemukan pikiran pokok pada setiap paragraf. Waktu dan tempat penelitian serta populasi dan sampel yang digunakanpun berbeda, namun kedua materi dalam penelitian tersebut merupakan sebuah materi yang berkesinambungan, materi menemukan pikiran pokok merupakan materi yang menekankan serta memerlukan kemampuan keterampilan membaca pemahaman. Kemudian persamaan dengan hasil penelitian Taufik Azis Kurniawan Pembelajaran Kooperatif Tipe *CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)* sama-sama bertujuan untuk meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Indonesia dengan menggunakan metode Penelitian Tindakan Kelas, (PTK) dan pelaksanaanya dalam dua siklus. Adapun perbedaannya antara lain adalah waktu dan tempat penelitian, serta populasi dan sampel yang digunakan. Lalu, jika penelitian M. Irfan Hakiky H untuk Meningkatkan Hasil Belajar Bahasa Indonesia pada materi menemukan pikiran pokok pada setiap paragraf sedangakan Taufik Azis Kurniawan pada penelitiannya bertujuan untuk meningkatkan hasil belajar Bahasa Indonesia pada materi menentukan kalimat utama.

Dilihat dari ketiga penelitian tersebut membuktikan bahwa metode CIRC sangat cocok diterapkan pada materi-materi yang membutuhkan pemahaman bacaan, dilihat dari hasil belajar yang ditingkatkan dengan menggunakan metode CIRC di ketiga penelitian tersebut.
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