**BAB IV**

**DESKRIPSI HASIL PENELITIAN**

1. **Deskripsi Hasil Penelitian**

Penelitian dilakukan di SDN SUMURANJA 1 dan 2 yang terletak di Jl Ki M IDRIS No.2 KP. SUMURANJA DESA SUMURANJA KEC PULO AMPEL. Subyek penelitian ini adalah siswa kelas V SDN SUMURANJA 1 dan 2 dengan rincian jumlah keseluruhan subyek sebagai berikut:

**Tabel 4.1**

**Tabel daftar siswa kelas V SDN SUMURANJA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **Laki-laki** | **Perempuan** | **Jumlah** |
|
| 1 | V SDN Sumuranja 1 | 10 | 17 | 27 |
| 2 | V SDN Sumuranja 2 | 15 | 13 | 28 |
| Jumlah | | 25 | 30 | 55 |

Pokok bahasan yang diajarkan pada penelitian ini adalah materi tentang Cerita. Penelitian ini dilaksanakan untuk mengetahui kemampuan membaca pemahaman siswa pada materi cerita. Untuk mengetahui hal tersebut, maka setelah diberi perlakuan dengan metode pembelajaran yang berbeda antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol maka kedua kelompok tersebut diberikan tes berbentuk esay/uraian.

Setelah dilakukan uji coba instrumen selanjutnya dilakukan uji validitas, uji reliabilitas. Tes dilakukan diakhir pembelajaran. Berikut ini data hasil penelitian dari kelas ekperimen dan kelas kontrol.

1. **Hasil observasi penerapan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* dalam pembelajaran**

Dari hasil observasi yang dilakukan oleh wali kelas V SDN Sumuranja 2 sebagai kelas yang dijadikan kelas eksperimen mengenai penerapan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* dalam proses pembelajaran di kelas dapat dilihat dari lembar observasi (Terlampir).

Dari data observasi tersebut penerapan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* dalam proses pembelajaran membaca pemahaman pada mata pelajaran Bahasa Indonesia pada materi cerita rakyat sudah cukup baik diterapkan oleh guru (peneliti), dilihat dari lembar observasi guru yang di dalamnya terdapat langkah-langkah dalam menerapkan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* semua dilakukan sesuai dengan langkah-langkah yang ada oleh guru (peneliti).

1. **Hasil *Pre test* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**
2. **Pemahaman awal kelas eksperimen**

**TABEL 4.2**

**DATA NILAI *PRE TEST* MEMBACA PEMAHAMAN KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **NAMA SISWA** | **KELAS** | **NILAI** |
|
| 1 | Adam Wijaya | V SDN Sumuranja 2 | 50 |
| 2 | Adlidzil Ihrom | V SDN Sumuranja 2 | 60 |
| 3 | Aghny Citra | V SDN Sumuranja 2 | 50 |
| 4 | Ahmad Afiz | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 5 | Ahmad Syaidi Rifdi | V SDN Sumuranja 2 | 60 |
| 6 | Aji Eka Saputra | V SDN Sumuranja 2 | 50 |
| 7 | Alma Putri Salsa | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 8 | Ananda Suci Hati | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 9 | Arif Ardiyanto | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 10 | Ayu Wulan Sari | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 11 | Citra Amelia | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 12 | Diah Putri Az Zahra | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 13 | Didi Dikrillah | V SDN Sumuranja 2 | 55 |
| 14 | Fawaz Qais | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 15 | Firma Ramadhani | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 16 | Fiska | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 17 | Khairil Abdilah | V SDN Sumuranja 2 | 50 |
| 18 | M Jefri Al basri | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 19 | Melista Permata Putri | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 20 | Nagita Agustin | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 21 | Najwan Khairil Ikhsan | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 22 | Naswa Nisrina Najjah | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 23 | Norma Suci Pratiwi | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 24 | Rafli Ramadhani | V SDN Sumuranja 2 | 60 |
| 25 | Ridho Pria Medika | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 26 | Umroyati | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 27 | Valina Almaida | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 28 | Vicky Maulana | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| JUMLAH | | | 1885 |
| NILAI TERTINGGI | | | 80 |
| NILAI TERENDAH | | | 50 |

Adapun distribusi frekuensi hasil pembelajaran awal kelas eksperimen sebelum adanya perlakuan dapat dilihat pada tabel 4.3 berikut :

**Tabel 4.3**

**Skor Nilai Awal (*Pre test*) Kelas Eksperimen**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nilai** | **Frekuensi** |
| 50 | 4 |
| 55 | 1 |
| 60 | 3 |
| 65 | 2 |
| 70 | 10 |
| 75 | 4 |
| 80 | 4 |
| Jumlah | 28 |

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi hasil pemahaman awal kelompok eksperimen, maka dapat disimpulkan bahwa hasil *pre test* kelompok eksperimen dengan skor 50 jumlah siswa 4, skor 55 jumlah siswa 1, skor 60 jumlah siswa 3, skor 65 jumlah siswa 2, skor 70 jumlah siswa 10, skor 75 jumlah siswa 4, dan skor 80 jumlah siswa 4. Adapun hasil perhitungan statistik (tabel 4.3) maka diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.4**

**Hasil Statistik Tes Awal (*Pre test*) Kelas Ekperimen**

|  |  |
| --- | --- |
| **Harga Statistik** | **Kelompok Eksperimen** |
| Rata-rata | 67,32 |
| Median | 70 |
| Modus | 70 |
| Simpangan Baku | 9,6 |
| Skor Minimum | 50 |
| Skor Maksimum | 80 |

1. **Pemahaman awal kelas kontrol**

**TABEL 4.5**

**DATA NILAI *PRE TEST* MEMBACA PEMAHAMAN KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | NAMA SISWA | KELAS | NILAI |
|
| 1 | Abiansyah | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 2 | Adi Islahudin | V SDN Sumuranja 1 | 50 |
| 3 | Ahman Ahsani Taqwim | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 4 | Amanda Damayanti | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 5 | Andi Setiawan | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 6 | Cantika Ayu Lestari | V SDN Sumuranja 1 | 55 |
| 7 | Cindi Maharani | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 8 | Deliana Putri | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 9 | Dwi Khairunnisa | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 10 | Eji Apriansyah | V SDN Sumuranja 1 | 50 |
| 11 | Eko Rohadi | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 12 | Ernawati | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 13 | Feti Mauldyawati | V SDN Sumuranja 1 | 90 |
| 14 | Fika Ainun Jariyah | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 15 | Hiorul Huluki | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 16 | Jihan Rohadotul Aisy | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 17 | Jodi Safalas | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 18 | Kelin Salsabila | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 19 | Lailatul Irtifa Fitriani | V SDN Sumuranja 1 | 85 |
| 20 | M Arif Saputra | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 21 | M Willy Sakhrudin | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 22 | Nida Aulia | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 23 | Refa aulia | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 24 | Revi Elviani | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 25 | Umu Maulida Putri | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 26 | Vivit Vitrianti | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 27 | Wirdatul Jannah | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| JUMLAH | | | 1885 |
| NILAI TERTINGGI | | | 90 |
| NILAI TERENDAH | | | 50 |

Pemahaman awal kelompok kontrol dipaparkan melalui tabel dibawah ini, untuk mendeskripsikan data awal yang diperoleh. Adapun distribusi frekuensi hasil pembelajaran awal kelas kontrol adalah sebagai berikut :

**Tabel 4.6**

**Skor Nilai Awal (*Pre test*) Kelas Kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nilai** | **Frekuensi** |
| 50 | 2 |
| 55 | 1 |
| 60 | 4 |
| 65 | 2 |
| 70 | 7 |
| 75 | 5 |
| 80 | 4 |
| 85 | 1 |
| 90 | 1 |
| Jumlah | 27 |

Berdasarkan hasil distribusi frekuensi hasil pemahaman awal kelompok kontrol, maka dapat disimpulkan bahwa hasil *pretest* kelompok kontrol dengan skor 50 jumlah siswa 2, skor 55 jumlah siswa 1, skor 60 jumlah siswa 4, skor 65 jumlah siswa 2, skor 70 jumlah siswa 7, skor 75 jumlah siswa 5, skor 80 jumlah siswa 4, skor 85 jumlah siswa 1, dan skor 90 jumlah siswa 1. Adapun hasil perhitungan statistik (tabel 4.6) maka diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.7**

**Hasil Statistik Tes Awal (*Pre test*) Kelas Kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Harga Statistik** | **Kelompok Kontrol** |
| Rata-rata | 69,81 |
| Median | 70 |
| Modus | 70 |
| Simpangan Baku | 10,04 |
| Skor Minimum | 50 |
| Skor Maksimum | 90 |

1. **Hasil *Post test* Kelas Eksperimen dan Kontrol**
2. **Pemahaman akhir kelas eksperimen**

**TABEL 4.8**

**DATA NILAI POST TEST MEMBACA PEMAHAMAN KELAS EKPERIMEN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | NAMA SISWA | KELAS | NILAI |
|
| 1 | Adam Wijaya | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 2 | Adlidzil Ihrom | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 3 | Aghny Citra | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 4 | Ahmad Afiz | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 5 | Ahmad Syaidi Rifdi | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 6 | Aji Eka Saputra | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 7 | Alma Putri Salsa | V SDN Sumuranja 2 | 90 |
| 8 | Ananda Suci Hati | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 9 | Arif Ardiyanto | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 10 | Ayu Wulan Sari | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 11 | Citra Amelia | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 12 | Diah Putri Az Zahra | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 13 | Didi Dikrillah | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 14 | Fawaz Qais | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 15 | Firma Ramadhani | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 16 | Fiska | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 17 | Khairil Abdilah | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 18 | M Jefri Al basri | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 19 | Melista Permata Putri | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 20 | Nagita Agustin | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 21 | Najwan Khairil Ikhsan | V SDN Sumuranja 2 | 65 |
| 22 | Naswa Nisrina Najjah | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| 23 | Norma Suci Pratiwi | V SDN Sumuranja 2 | 80 |
| 24 | Rafli Ramadhani | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 25 | Ridho Pria Medika | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 26 | Umroyati | V SDN Sumuranja 2 | 85 |
| 27 | Valina Almaida | V SDN Sumuranja 2 | 70 |
| 28 | Vicky Maulana | V SDN Sumuranja 2 | 75 |
| JUMLAH | | | 2115 |
| NILAI TERTINGGI | | | 90 |
| NILAI TERENDAH | | | 65 |

Pemahaman akhir kelompok eksperimen dipaparkan melalui tabel untuk mendeskripsikan dan memperjelas data yang diperoleh dari hasil penelitian. Adapun distribusi frekuensi hasil pembelajaran akhir dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 4.9**

**Skor Nilai Akhir (*Post test*) Kelas Eksperimen**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nilai** | **Frekuensi** |
| 65 | 7 |
| 70 | 3 |
| 75 | 6 |
| 80 | 5 |
| 85 | 6 |
| 90 | 1 |
| Jumlah | 28 |

Berdasarkan distribusi frekuensi hasil pemahaman akhir kelas eksperimen, maka dapat disimpulkan bahwa hasil nilai pemahaman akhir kelas eksperimen dengan skor 65 jumlah siswa 7, skor 70 jumlah siswa 3, skor 75 jumlah siswa 6, skor 80 jumlah siswa 5, skor 85 jumlah siswa 6 dan skor 90 jumlah siswa 1. Adapun hasil perhitungan statistik (tabel 4.9) maka diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.10**

**Hasil Statistik Tes Akhir (*Post test*) Kelas Eksperimen**

|  |  |
| --- | --- |
| **Harga Statistik** | **Kelas Eksperimen** |
| Rata-rata | 75,53 |
| Median | 75 |
| Modus | 65 |
| Simpangan Baku | 7,97 |
| Skor Minimum | 65 |
| Skor Maksimum | 90 |

1. **Pemahaman akhir kelas kontrol**

**TABEL 4.11**

**DATA NILAI *POST TEST* MEMBACA PEMAHAMAN KELAS KONTROL**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | NAMA SISWA | KELAS | NILAI |
|
| 1 | Abiansyah | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 2 | Adi Islahudin | V SDN Sumuranja 1 | 55 |
| 3 | Ahman Ahsani Taqwim | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 4 | Amanda Damayanti | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 5 | Andi Setiawan | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 6 | Cantika Ayu Lestari | V SDN Sumuranja 1 | 60 |
| 7 | Cindi Maharani | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 8 | Deliana Putri | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 9 | Dwi Khairunnisa | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 10 | Eji Apriansyah | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 11 | Eko Rohadi | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 12 | Ernawati | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 13 | Feti Mauldyawati | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 14 | Fika Ainun Jariyah | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 15 | Hiorul Huluki | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 16 | Jihan Rohadotul Aisy | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 17 | Jodi Safalas | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 18 | Kelin Salsabila | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 19 | Lailatul Irtifa Fitriani | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 20 | M Arif Saputra | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 21 | M Willy Sakhrudin | V SDN Sumuranja 1 | 65 |
| 22 | Nida Aulia | V SDN Sumuranja 1 | 70 |
| 23 | Refa aulia | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| 24 | Revi Elviani | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 25 | Umu Maulida Putri | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 26 | Vivit Vitrianti | V SDN Sumuranja 1 | 75 |
| 27 | Wirdatul Jannah | V SDN Sumuranja 1 | 80 |
| JUMLAH | | | 1890 |
| NILAI TERTINGGI | | | 80 |
| NILAI TERENDAH | | | 55 |

Pemahaman akhir kelas kontrol dipaparkan melalui tabel untuk mendeskripsikan dan memperjelas data yang diperoleh dari hasil penilaian. Adapun distribusi frekuensi hasil pembelajaran akhir dapat dilihat pada tabel berikut :

**Tabel 4.12**

**Skor Nilai Akhir (*Post test*) Kelas Kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nilai** | **Frekuensi** |
| 55 | 1 |
| 60 | 3 |
| 65 | 4 |
| 70 | 10 |
| 75 | 5 |
| 80 | 4 |
| Jumlah | 27 |

Berdasarkan distribusi frekuensi hasil pemahaman akhir kelompok eksperimen, maka dapat disimpulkan bahwa hasil nilai pemahaman akhir kelompok kontrol dengan skor 55 jumlah siswa 1, skor 60 jumlah siswa 3, skor 65 jumlah siswa 4, skor 70 jumlah siswa 10, skor 75 jumlah siswa 5 dan skor 80 jumlah siswa 4. Adapun hasil perhitungan statistik (tabel 4.12) maka diperoleh hasil sebagai berikut :

**Tabel 4.13**

**Hasil Statistik Tes Akhir (*Post test*) Kelas Kontrol**

|  |  |
| --- | --- |
| **Harga Statistik** | **Kelompok Kontrol** |
| Rata-rata | 70 |
| Median | 70 |
| Modus | 70 |
| Simpangan baku | 6,65 |
| Skor minimum | 55 |
| Skor maksimum | 80 |

Selanjutnya, berikut ini akan ditampilkan hasil belajar setelah perlakuan selesai, yang diberikan kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pengolahan data yang disajikan adalah: 1) uji prasyarat: uji normalitas dan uji homogenitas 2) uji hipotesis: Uji persamaan dua rata-rata (uji-t) dan uji berpasangan dan 3) peningkatan hasil belajar kelas eksperimen dan kelas kontrol.

1. **Uji Persyaratan Analisis**
2. **Uji Normalitas**

Dalam penelitian ini uji normalitas menggunakan rumus *Kolmogrov-Smirno*, dengan menggunakan bantuan program SPSS 16.00 dan dapat diketahui nilai signifikasi yang menunjukkan normalitas data. Kriteria yang digunakan dalam uji normalitas adalah data dikatakan berdistribusi normal jika signifikasi hasil perhitungan >*a,* maka Ho diterima. Nilai *a* (*alpha)* yang ditentukan adalah 5% (0,05). Hasil uji normalitasnya adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.14**

**Hasil Uji Normalitas Kelas Eksperimen dan Kontrol**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Kelas** | **Signifikansi** | ***a*** | **Keterangan** |
| 1. | Eksperimen | 0,497 | 0,05 | Normal |
| 2. | Kontrol | 0,213 | 0,05 | Normal |

Dari tabel 4.10 diatas terlihat bahwa data kelas eksperimen dan kontrol bersifat normal, dapat dinyatakan berdistribusi normal jika signifikansi lebih besar dari 0,05. Dari pengolahan data diatas nilai signifikansi kelas eksperimen adalah 0,497, hal ini menunjukkan bahwa data berdistribusi normal karena nilai signifikansi lebih besar dari nilai alpha (*a*) 0,497>0,05, begitu juga dengan nilai signikansi kelas kontrol adalah 0,213, hal ini menunjukkan bahwa data berdistribusi normal karena nilai signifikansi lebih besar dari nilai alpha (*a*) 0,213>0,05. Hasil perhitungan ternyata semua nilai untuk hasil kemampuan membaca pemahaman menunjukkan angka yang lebih besar dari alpha = 0,05 yaitu 0,497 dan 0,213. Sehingga dapat disimpulkan data hasil kemampuan membaca pemahaman pada mata pelajaran bahasa indonesia melalui tes objektif, kelas eksperimen dan kontrol berdistribusi normal. Maka kesimpulan hipotesis ini dapat digeneralisasi untuk populasi.

1. **Uji Homogenitas**

Kriteria uji : Jika signifikansi hasil perhitungan > *a,* maka Ho diterima. Nilai *a* yang diambil adalah *a =* 0,05 (data homogen jika sig > *a* )

Hasil perhitungan uji homogenitas tes akhir mengenai hasil kemampuan membaca pemahaman dirangkum dalam tabel berikut ini :

**Tabel 4.15**

**Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Membaca Pemahaman Tes Awal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kelas** | **Levene Statistic** | **df1** | **df2** | **Sig.** |
|
| Eksperimen | 2.376 | 5 | 18 | .080 |
|
| Kontrol | 2.269 | 5 | 20 | .087 |
|

Berdasarkan hasil perhitungan, ternyata semua nilai-nilai signifikansi untuk tes awal belajar menunjukkan angka yang lebih besar yaitu 0,080 dan 0,087 dari nilai alpha (*a)* = 0,05. Sehingga, bisa disimpulkan bahwa tes akhir kemampuan membaca pemahaman kelas eksperimen bersifat homogen. Karena data bersifat homogen, maka pengujian hipotesis penelitian dilakukan dengan menggunakan statistik parametrik yaitu uji beda dua rata-rata (Uji-t).

**Tabel 4.16**

**Hasil uji homogenitas kemampuan membaca pemahaman tes akhir**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kelas** | **Levene Statistic** | **df1** | **df2** | **Sig.** |
|
| Eksperimen | 2.654 | 5 | 18 | .062 |
|
| Kontrol | 2.315 | 5 | 20 | .091 |
|

Berdasarkan hasil perhitungan, ternyata semua nilai-nilai signifikansi untuk tes akhir belajar menunjukkan angka yang lebih besar yaitu 0,062 dan 0,091dari nilai alpha (*a)* = 0,05. Sehingga, bisa disimpulkan bahwa tes akhir kemampuan membaca pemahaman kelas eksperimen bersifat homogen. Karena data bersifat homogen, maka pengujian hipotesis penelitian dilakukan dengan menggunakan statistik parametrik yaitu uji beda dua rata-rata (Uji-t).

**c. Uji N – Gain**

Gain skor adalah selisih antara skor post test dan pre teset. Setelah semua data terkumpul kemudian data diolah dengan menggunakan uji normal gain. Uji nirmal gain dilakukan hanya pada kelas eksperimen, adapun hasil pre test dan post test kelompok eksperimen adalah sebagi berikut :

**Tabel 4.17**

**HASIL NILAI *PRE TEST* DAN *POST TEST* KELAS EKSPERIMEN**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO | NAMA SISWA | ***Post test*** | ***Pre test*** |
|
| 1 | Adam Wijaya | 65 | 50 |
| 2 | Adlidzil Ihrom | 65 | 60 |
| 3 | Aghny Citra | 65 | 50 |
| 4 | Ahmad Afiz | 75 | 70 |
| 5 | Ahmad Syaidi Rifdi | 70 | 60 |
| 6 | Aji Eka Saputra | 65 | 50 |
| 7 | Alma Putri Salsa | 90 | 65 |
| 8 | Ananda Suci Hati | 85 | 65 |
| 9 | Arif Ardiyanto | 80 | 70 |
| 10 | Ayu Wulan Sari | 85 | 75 |
| 11 | Citra Amelia | 85 | 70 |
| 12 | Diah Putri Az Zahra | 80 | 70 |
| 13 | Didi Dikrillah | 65 | 55 |
| 14 | Fawaz Qais | 75 | 70 |
| 15 | Firma Ramadhani | 75 | 80 |
| 16 | Fiska | 80 | 70 |
| 17 | Khairil Abdilah | 65 | 50 |
| 18 | M Jefri Al basri | 75 | 70 |
| 19 | Melista Permata Putri | 85 | 80 |
| 20 | Nagita Agustin | 80 | 75 |
| 21 | Najwan Khairil Ikhsan | 65 | 70 |
| 22 | Naswa Nisrina Najjah | 75 | 80 |
| 23 | Norma Suci Pratiwi | 80 | 75 |
| 24 | Rafli Ramadhani | 70 | 60 |
| 25 | Ridho Pria Medika | 85 | 75 |
| 26 | Umroyati | 85 | 70 |
| 27 | Valina Almaida | 70 | 80 |
| 28 | Vicky Maulana | 75 | 70 |
| Rata- rata | | 75,54 | 67,32 |

N – Gain = Skor posttest – skor pretest

Skor maximum – skor pretest

= 75,54 – 67,32

80 – 67,32

= 8,22

12,68

= 0,65

Berdasarkan nilan N – Gain diatas yaitu 0,65, maka hasil tersebut masuk kedalah kategori sedang.

**d. Uji Hipotesis**

Uji persamaan dua rerata uji-t melalui program SPSS 16.00 dengan menggunakan (*Compare Mean Independent Sampel Test*), dengan taraf signifikansi 0,05. Untuk membandingkan rata-rata dua group yang tidak saling berpasangan atau tidak berkaitan, dapat diartikan bahwa penelitian dilakukan untuk dua subjek sampel yang berbeda.

Selanjutnya kriteria pengambilan keputusan untuk pengujian data tersebut adalah :

1. Jika signifikansi > dari 0,05, maka Ho ditolak
2. Jika signifikansi < dari 0,05, maka Ha diterima
3. Uji kesamaan dua rata-rata *pre test*

Pengujian dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang signifikasi antara skor  *pre test*  kelompok eksperimen dengan skor *pre test* kelompok kontrol. Untuk pengujian tersebut terdapat ketentuan sebagai berikut:

Jika signifikansi > dari 0,05 maka Ho ditolak pada tingkat kepercayaan 0,95 dan jika signifikansi< dari 0,05maka Ha diterima pada tingkat kepercayaan 0,95. Adapun hasil pengujian hipotesis yang dilakukan dengan uji-t terhadap hasil *pre test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dilihat pada tabel 4.16 Di bawah ini:

**Tabel 4.18**

**Hasil Uji-t Pre test Membaca Pemahaman Kelas Kontrol dan Eksperimen**

| **Independent Samples Test** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|  |  | F | Sig. | t | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
|  |  | Lower | Upper |
| Pretest | Equal variances assumed | .002 | .962 | .943 | 53 | .350 | 2.49339 | 2.64539 | -2.81260 | 7.79937 |
| Equal variances not assumed |  |  | .942 | 52.617 | .351 | 2.49339 | 2.64776 | -2.81825 | 7.80502 |

Dari tabel diatas terlihat bahwa nilai p-value = 0,350>0,05. Sesuai dengan ketentuan uji hipotesis maka Ho diterima dan Ha ditolak. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa tidak terdapat perbedaan nilai rata-rata skor pre test antara kelas eksperimen dan skor *pre test* kelas kontrol.

1. Uji Kesamaan dua rata-rata post test

Pengujian dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan yang signifikasi antara skor *post test* kelompok eksperimen dengan skor *post test* kelompok kontrol. Untuk pengujian tersebut terdapat ketentuan sebagai berikut:

Jika signifikansi > dari 0,05 maka Ho ditolak pada tingkat kepercayaan 0,95 dan jika signifikansi< dari 0,05maka Ha diterima pada tingkat kepercayaan 0,95.Adapun hasil pengujian hipotesis yang dilakukan dengan uji-t terhadap hasil *post test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dilihat pada table 4.17 Di bawah ini.

**Tabel 4.19**

**Hasil Uji-t Post test Membaca Pemahaman Kelas Kontrol dan Eksperimen**

| **Independent Samples Test** | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Levene's Test for Equality of Variances | | t-test for Equality of Means | | | | | | |
|  |  | F | Sig. | t | Df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | 95% Confidence Interval of the Difference | |
|  |  | Lower | Upper |
| Post\_test | Equal variances assumed | 2.570 | .115 | -2.790 | 53 | .007 | -5.53571 | 1.98378 | -9.51467 | -1.55675 |
| Equal variances not assumed |  |  | -2.800 | 51.937 | .007 | -5.53571 | 1.97719 | -9.50336 | -1.56807 |

Dari tabel diatas terlihat bahwa nilai p-value = 0,007<0,05. Sesuai dengan ketentuan uji hipotesis maka Ho ditolak dan Ha diterima. Dengan demikian dapat dikatakan bahwa terdapat perbedaan hasil *post test* antara kelas eksperimen dan kelas kontrol.

1. **Pembahasan Hasil Penelitian**

Dari hasil perhitungan hipotesis menggunakan uji-t untuk  *pre test* kelas eksperimen dan kontrol diperoleh niali signifikansi>α 0,05 dan menerima Ho, artinya tidak ada perbedaan nilai rata-rata hasil belajar *pre test* kelompok eksperimen dengan nilai rata-rata kelompok kontrol.

Dengan demikian *pre test* yang belum mendapat perlakuan dengan menggunakan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* tidak terdapat perbedaan antara kelompok eksperimen dengan kelompok kontrol. Artinya pada tahap ini kedua kelompok masih dalam keadaan pengetahuan yang sama, hal ini terlihat dari nilai rata-rata yang diperoleh dari masing-masing kelompok menunjukan hasil yang tidak jauh berbeda.

Sedangkan perhitungkan hipotesis menggunakan uji-t untuk *post test* kelas eksperimen dan kontrol diperoleh nilai signifikansi<α 0,05 dan menerima Ha artinya terdapat perbedaan rata-rata nilai hasil belajar *post test* kelompok eksperimen dengan nilai rata-rata hasil belajar *post test* kelompok kontrol.

Berdasarkan analisis *pre test* dan *post test*, hasil belajar siswa pada kelas eksperimen berlangsung lebih baik dibandingan dengan kelompok kontrol. Dari data ini dapat disimpulkan bahwa kemampuan membaca pemahaman siswa dalam pembelajaran Bahasa Indonesia pada kelas eksperimen hasilnya cukup optimal.

Pertama, sebelum adanya perlakuan dan tindakan dalam proses pembelajaran, peneliti memberikan pre test terlebih dahulu kepada kedua kelas tersebut untuk di uji kesamaan varian, dan dari kedua kelas tersebut menunjukkan data yang diperoleh berdistribusi normal dan homogen. Hal ini menunjukkan bahwa jika sebelum diberikan perlakuan kedua kelas ini memiliki kemampuan awal yang sama, terbukti dari varian yang tidak jauh berbeda antara kedua kelas tersebut.

Kedua, melaksanakan proses pembelajaran pada kelas eksperimen, dengan membentuk 3-4 kelompok terlebih dahulu sebelum kegiatan belajar mengajar berlangsung agar siswa mampu berdiskusi dalam menjawab setiap pertanyaan yang diutarakan guru dengan teman sekelompoknya pada proses pembelajaran. Setelah itu guru memberikan stimulus terlebih dahulu untuk memancing pengetahuan siswa mengenai materi yang akan disampaikan. Kemudian guru memberikan penjelasan tentang materi yang akan dibahas mengenai cerita rakyat. Guru meminta salah satu siswa untuk membacakan sebuah cerita di depan kelas dan yang lainnya mendengarkan cerita yang dibacakan oleh temannya didepan kelas, setelah itu guru memberikan pertanyaan mengenai cerita yang telah dibacakan tadi kepada setiap kelompok “siapakah tokoh yang ada pada cerita yang dibacakan temanmu di depan?’, “bagaimana watak dari masing-masing tokoh?’. Kemudian setelah semua bisa menjawab pertanyaan yang diutarakan guru, setiap kelompok mendapatkan sebuah buku cerita dengan judul yang berbeda-beda dan guru meminta setiap kelompok untuk membacanya dengan teman kelompok dan menjawab pertanyaan yang terdapat pada lembar kerja sampai waktu yang ditentukan oleh guru. Setelah semua kelompok selesai membaca dan mengerjakan lembar kerja guru memberikan penguatan terhadap materi yang dibahas agar terbentuknya pemahaman dan pengalaman belajar yang lama. Sedangkan pembelajaran pada kelompok kontrol hampir sama dengan kelompok eksperimen hanya saja kelompok kontrol menggunakan kelompok untuk mengerjakan lembar kerja saja tidak untuk proses belajar mengajar, maka dari itu siswa pada kelas kontrol cenderung pasif dan menjenuhkan dalam proses pembelajaran.

Kesimpulan kemampuan membaca pemahaman kelas eksperimen lebih baik daripada hasil belajar kelas kontrol karena menggunakan pendekatan pembelajaran yang berbeda dimana kelas eksperimen belajar Bahasa Indonesia dengan menggunakan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* dan kelas kontrol belajar Bahasa Indonesia dengan pembelajaran konvensional. Pada pembelajaran menggunakan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* siswa memahami materi dengan mudah, karena siswa mencari jawaban sendiri tentang materi yang sedang dipelajari. Sedangkan pada pembelajaran konvensional siswa kelas kontrol tidak memiliki kesempatan sebagaimana yang dilakukan pada siswa kelas eksperimen, siswa cenderung pasif menerima informasi dari guru. Secara garis besar penggunaan metode CIRC *(Cooperative Integrated Reading and Composition)* mendapatkan hasil yang lebih baik dibandingkan dengan pembelajaran konvensional.