

الباب الرابع

تحليل البيانات

أ. وصف البحث

اشتمل هذا البحث الإجرائي على ست اجتماعات ويتكون كل اجتماع من حصتين ولكل حصة ٤٥ دقيقة. وتدرس الباحثة درس في مدرسة أصحاب الميمنة تشيكوبك لباك وانجي سيرانج بنتن في يوم الأحد من تاريخ ١٠ أكتوبر . وهذا البحث الإجرائي يتكون من ثلاثة دورات وهي قبل الدورة والدورة الأولى والدورة الثانية. وفي كل دورة التعليم تتكون من التخطيط والإجراء والملاحظة والتفكير.

١. قبل الدورة (Prasiklus)

(١) الملاحظة

قامت الباحثة في هذه الخطوة بالملاحظة لنيل الصورة عن عملية تعليم التلاميذ ونتائج الاختبارات في مهارة القراءة التي علمتها المدرسة مادة اللغة العربية وتعرف قدرة على مهارة القراءة للتلاميذ في الصف الأول في تلك المدرسة وكانت الباحثة تؤدي الاختبار الشفهي لنيل النتيجة عن قدرة مهارة القراءة للتلاميذ في يوم الأحد من تاريخ ١٠ أكتوبر ٢٠١٦

وأما البيانات من نتائج تعلم التلاميذ قبل الدورة فهي كما

يلي

الجدول ٤.١

نتائج اختبار التلاميذ في درس اللغة العربية قبل الدورة

البيانات	النتائج	أسماء التلاميذ	الرقم
غير ناجح	٦٠	عفيف الدين	١
غير ناجحة	٥٠	أمينة	٢
غير ناجحة	٦٠	أنيت راحيو	٣
غير ناجحة	٥٠	علوية	٤
غير ناجح	٦٠	بيو قدرة الله	٥
غير ناجحة	٥٠	دووي سينتي	٦
غير ناجحة	٦٠	إينتان فرويت سري	٧
غير ناجح	٥٠	فضية الله	٨
غير ناجح	٥٠	فدهلي	٩
غير ناجحة	٦٠	إينتتان	١٠
ناجح	٧٥	فوز الإمام	١١

١٢	إيت فوزي	٦٠	غير ناجحة
١٣	جهرة	٥٠	غير ناجحة
١٤	نصير الدين	٥٠	غير ناجح
١٥	نوفى	٦٠	غير ناجحة
١٦	نور العين	٦٠	غير ناجحة
١٧	رجال عبد الله	٥٠	غير ناجح
١٨	سيف الله	٦٠	غير ناجح
١٩	ستي خديجة	٦٠	غير ناجحة
٢٠	ستي سرّة	٦٠	غير ناجحة
٢١	طيبة	٥٠	غير ناجحة
٢٢	قيمة	٦٠	غير ناجحة
٢٣	ربي هداية الله	٦٠	غير ناجح
	المجموع	١٣٠٥	
	المتوسط	٥٦,٧٣	

$$٥٦.٧٣ = \frac{١٣٠.٥}{٢٣} = \frac{\text{مجموع}}{\text{مجموع}} = \text{نتيجة المتوسط}$$

$$\% ٤.٣ = ١٠٠ \times \frac{١}{٢٣} = \text{النسبة المئوية للنجاح}$$

$$\text{النسبة المئوية لغير النجاح} = \frac{22}{23} \times 100 = 95.65\%$$

ومن البيانات في جدول رقم ٤.١ يعرف أن تحصيل امتحان التلاميذ على تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة في الصف الأول أصحاب الميمنة تشيكوبك لا يزال ناقصاً أو لم يصل إلى أدنى المستوى المطلوب (KKM) المعين. وأن التلاميذ الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة اثنان وعشرون تلميذاً أو بقدر ٩٥.٦٥%. وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي تلميذ واحد أو بقدر ٤.٣%.

جدول ٤.٢

نتائج تحصيل اختبار التلاميذ في تعلّم اللغة العربية قبل الدورة

الرقم	التقديرات (n)	مجموعة التلاميذ (f)	التقديرات (n x f)
١	٥٠	٧	٣٥٠
٢	٦٠	١٣	٧٨٠
٣	٧٠	١	٨٠
٤	٨٠	٠	٠
٥	٩٠	٠	٠
٦	١٠٠	٠	٠

١٢١٠	٢٣	المجموع
٦٠		المتوسط
٥٢		

(٢) التفكير

استنادا إلى تحصيل الملاحظة التي قامت بها الباحثة في عملية التعليم اللغة العربية في الصف الأول من مدرسة أصحاب الميمنة تشيكوبك لبك وأنجي سيرانج بنتن. نظرت الباحثة المشكلات في ترقية مهارة القراءة التي تستخدم أسلوب *Scramble* التي تسبب مهارة القراءة منخفضة لأن قليل من الاحتملاف في عملية التعليم حتى جعلتها رتبة ومشعبة. واستنادا إلى تحصيل الاختبارات يعرف أن تحصيل التلاميذ في تلك المدرسة لم يصلوا نتائج المستوى المطلوب المعينة فيها : الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة اثنان وعشرون تلميذا أو بقدر ٦٥.٩٥%. وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي تلميذ أو بقدر ٤.٣%

٢. الدورة الأولى (Siklus I)

(١) التخطيط

ففي هذه الخطوة كتبت الباحثة تنظيم إعداد عملية التدريس (RPP) بتعيين تصميم التعليم المناسب بأسلوب *Scramble* وإعداد تصميم الإنتاج (الإختبار الشفهي) المستخدم في عملية التعلم والتعليم. وإن الإعداد مصدر المرجع لكل مدرس في عملية تعليمه لأن فيه يكتب كل ما استعمل المدرسة في الفصل من المقدمة إلى خاتمة تعليمها، وصناع التخطيط لتحسين نتائج اختبار التلاميذ متابعة منه والتخطيط لمعالجة البيانات من نتائج البحث.

(٢) الإجراء

وكانت الباحثة في هذه الخطوة تنعقد عملية التعليم المناسب بما خططتها من قبله. وانعقدت هذه الإجراءات لتحسين عملية التعليم. وأما الإجراءات فهي كما تلي:

١. شرحت الباحثة أهداف التعليم عن موضوع أنشطة التلاميذ

في المدرسة

٢. وشرحت الباحثة كيفية تعلم اللغة العربية في مهارة القراءة

بأسلوب *Scramble*

٣. وشرحت الباحثة عن التخطيط التي تستخدم في هذا التعلم

٤. وقسمت الباحثة التلاميذ إلى خمس فرق

٥. وأعطت الباحثة المادة عن موضوع أنشطة التلاميذ في المدرسة إلى كل فرقة

٦. وطلبت الباحثة التلاميذ ليقروا ويفهموا المادة عن موضوع أنشطة التلاميذ في المدرسة

٧. أعطت الباحثة واجبة للتدريبات في تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة عن موضوع أنشطة التلاميذ في المدرسة لنجاح التعلم والتعليم

(٣) الملاحظة

نظرت الباحثة أن التلاميذ أنشيط في أثناء التعليم في إتباع درس القراءة بالمدخل الاتصالي، لمعرفة أنشطة المدرسة والتلاميذ في هذا التعليم. وكانت أدواتها المستخدمة من أوراق الملاحظة أنشطة المدرسة والتلاميذ. البيانات المأخوذة من ملاحظة عملية التعليم ونتائج تعليم التلاميذ قابلة بالنظر في الجدول الآتي:

جدول رقم ٤.٣

أوراق ملاحظة أنشطة المدرسة في عملية التعليم في الدورة الأولى

النتائج	الظواهر الملحوظة	الرقم
---------	------------------	-------

٤	٣	٢	١		
√				النشاط في عملية التعليم :	
√				(١) الافتتاح بالسلام والبسمة	١
√				(٢) وتحقق المدرسة الحضور	
√				(٣) ملاحظة التلاميذ تعليم اللغة العربية	
√				(٤) إلقاء أغراض التعلم والتعليم على التلاميذ	
√				الجهد في التعلم :	
	√			(١) الاحترام بينهم	٢
		√		(٢) يسأل التلاميذ عن المادة الصعبة	
			√	(٣) يعطى التلاميذ الأفكار والرأي	
	√			(٤) يشارك التلاميذ في التعلم	
				السيطرة على فهم النصوص العربية:	
		√		(١) قدرة التلاميذ في فهم النصوص العربية	٣
	√			بأسلوب Scramble	
			√	(٢) استخدام البناء اللغوي	
			√	(٣) استخدام المفردات الصحيحة	

				القدرة في إجابة السؤال:	٤
√	√	√	√	(١) اشتراك في استماع السؤال	
				(٢) يشارك التلاميذ مع الصديق	
				(٣) يجيب التلاميذ السؤال من المدرسة	
				(٤) يشرح التلاميذ عن النصوص العربية	
٢٠	٢١	٦		المجموعة	
٤٧				المتوسط	
٣,١٣					

البيان :

$$٣,١٣ = \frac{٤٧}{١٥} = \text{المتوسط}$$

النتائج :

البيان :	التقديران (في الرقم)	النتائج
أ = جيّد جدًا	أ	٤.٠ - ٥.٣
ب = جيّد	ب	٣.٦ - ٣.٠
ج = مقبول	ج	٩.٢ - ٢.٠

د = ضعيف	د	ناقص من ٢
----------	---	-----------

وفقا بما كتبت في تقدير النتائج أن أنشطة التلاميذ في عملية التعليم في الدورة الأولى وصلت ٣,١٣ بالنظر إلى تلك النتائج تدخل في التقدير المقبول.

وأما نتائج تعلم التلاميذ في الدورة الأولى فهي كما تلي:

جدول ٤.٤

نتائج اختبار التلاميذ في درس اللغة العربية الدورة الأولى

البيان	النتائج	أسماء التلاميذ	الرقم
غير ناجح	٦٥	عفيف الدين	١
ناجحة	٧٠	أمينة	٢
ناجحة	٧٠	أنيت راحيو	٣
ناجحة	٧٠	علوية	٤
ناجح	٩٠	بيو قدرة الله	٥
غير ناجح	٦٠	دووي سينتي	٦

٧	إينتان فرويت سري	٧٠	ناجحة
٨	فضية الله	٨٠	ناجح
٩	فدهلي	٥٠	غير ناجح
١٠	إينتان	٦٠	غير ناجحة
١١	فوز الإمام	٩٠	ناجح
١٢	إيت فوزي	٦٥	غير ناجح
١٣	جهرة	٧٠	ناجحة
١٤	نصير الدين	٥٠	غير ناجح
١٥	نوفى	٦٠	غير ناجحة
١٦	نور العين	٨٠	ناجحة
١٧	رجال عبد الله	٦٠	غير ناجح
١٨	سيف الله	٦٠	غير ناجح
١٩	ستي خديجة	٧٠	ناجحة
٢٠	ستي سرة	٧٠	ناجحة
٢١	طيبة	٧٦	ناجحة
٢٢	قيمة	٦٠	غير ناجحة

غير ناجح	٦٠	ربي هداية الله	٢٣
	١٥٥٦	المجموع	
	٦٧،٦٥	المتوسط	

$$\text{متوسط التلاميذ: المتوسط} = \frac{\text{مجموع}}{\text{مجموع}} = \frac{١٥٥٦}{٢٣} = ٦٧.٦٥$$

$$\text{النسبة المئوية للنجاح} \times \frac{١٢}{٢٣} = ١٠٠ \times \frac{١٢}{٢٣} = ٥٢.١٧\%$$

$$\text{النسبة المئوية لغير النجاح} \times \frac{١١}{٢٣} = ١٠٠ \times \frac{١١}{٢٣} = ٤٧.٨٢\%$$

ومن البيانات في جدول ٤.٤ يعرف أن تحصيل امتحان التلاميذ على تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة في الصف الأول أصحاب الميمنة تشيكوبك لا يزال ناقصا أو لم يصل إلى أدنى المستوى المطلوب (KKM) المعين. وأن التلاميذ الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة إحدى عشر تلميذا أو بقدر ٨٢،٤٧%. وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي اثنان عشر تلميذا أو بقدر ٥٢،١٧%.

جدول ٤.٥

مجموعات نتائج اختبار التلاميذ في تعلّم اللغة العربية في مهارة القراءة
الدورة الأولى

الرقم	النتائج (n)	مجموعة التلاميذ (f)	التقدرات (n x f)
١	٥٠	٢	١٠٠
٢	٦٠	٩	٥٤٠
٣	٧٠	٨	٤٢٠
٤	٨٠	٢	٥٦٠
٥	٩٠	٢	١٨٠
٦	١٠٠	٠	٠
المجموع		٢٣	١٨٠٠
المتوسط		٢٦،٧٨	

استنادا إلى جدول رقم ٤.٥ يعرف أن متوسط

التلاميذ في الدورة الأولى ٦٧،٦٥ فيقال ارتقت بالنسبة إلى النتائج

قبل الدورة يعني ٨٢،٤٧ قبل الدورة، في الدورة الأولى. ٦٧،٦٥

(٤) التفكير

نظرا على أنشطة التفكير الإجرائي السابق من الملاحظة في تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة. قامت الباحثة بالمناقشة عن سلسلة الإجراء المنفذة، وفيها الأشياء التي لا بدّ عليها من إصلاحها وترقيتها، هذا قابل بالنظر إلى أنشطة التعليم. ولا يزال بعض منهم ناقصا في فهم المادة. وبيانات نتائج التعلم دلت على أن بعضهم لم يزالوا في صعوبات في إجابة الأسئلة في تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة، وفي الدورة الأولى أن التلاميذ الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة إحدى عشر تلميذا أو بقدر ٤٧.٨٢ % . وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي اثنا عشر تلميذا أو بقدر ٥٢.١٧ % . والتلاميذ الناجحون في الدورة الأولى أحسن بقدر ٥٢.١٧ % وقبل الدورة بقدر ٤.٣ % فترتفع الدورة الأولى بقدر ٤٧.٨٧ . هذه الحالة ستتحسن في الدورة الثانية.

٣. الدورة الثانية

(١) التخطيط

استنادا على تحصيل الملاحظة والتفكير في الدورة الأولى قامت الباحثة بتخطيط أنشطة التعليم في الدورة الثانية. والتعليم

مستخدم مازال التلاميذ يفهمون في اللغة العربية في مهارة القراءة باستخدام أسلوب *Scramble*. ولكن بتحسين الأحوال التي لا تزال ناقصة كما في تحصيل الملاحظة والتفكير في الدورة الأولى. والتعليم تبدأ بتنظيم تحسين إعداد عملية التدريس (RPP) ويستعد المدرس تحسين أدوات الاختبار التي سيعطيهم في آخر التعليم وإعداد مواد الدرس والمعلم بإعداد وسائل التعلم مثل الكتابة المدرسية ويعد تقييم تعلم التلاميذ في شكل اختبار تحريري وأوراق الملاحظة في التعليم.

(٢) الإجراء

قامت الباحثة في هذه الخطوات عملية التعليم مطابقة بما خططتها في الدورة السابقة. وأما خطوة الإجراء فهي كما تلي:

١. شرحت الباحثة أهداف التعليم عن موضوع أنشطة التلاميذ

في المدرسة

٢. وشرحت الباحثة كيفية تعلم اللغة العربية في مهارة القراءة

بأسلوب *Scramble*

٣. وشرحت الباحثة عن التخطيط التي تستخدم في هذا التعلم

٤. وقسمت الباحثة التلاميذ إلى خمس فرق

٥. وأعطت الباحثة المادة عن موضوع أنشطة التلاميذ في

المدرسة إلى كل فرقة

٦. وطلبت الباحثة التلاميذ ليقروا ويفهموا المادة عن موضوع

أنشطة التلاميذ في المدرسة

٧. أعطت الباحثة واجبة للتدريبات في تعليم اللغة العربية في

مهارة القراءة عن موضوع أنشطة التلاميذ في المدرسة لنجاح

التعلم والتعليم.

(٣) الملاحظة

الباحثة بالملاحظة قامت بها في عملية التعليم كما في

الدورة الأولى وهي تلاحظ الأنشطة في عملية التعليم، وجهد في

التعلم، والسيطرة على فهم النصوص العربية، والقدرة على إجابة

السؤال وغيرها. والحالة الملحوظة من المدرسة هي توضيح المادة،

والكفاءة على المادة، وطريقة التعليم بأسلوب المسح و التفصيل،

وأساليب أنشطة التعلّم، والاختبار أو التحسين. ويعطى الواقع على التلاميذ في تعليم اللغة العربية.

جدول رقم ٤.٦

أوراق ملاحظة أنشطة المدرسة في عملية التعليم في الدورة الثاني

النتائج				الظواهر الملحوظة	الرقم
٤	٣	٢	١		
√	√			النشاط في عملية التعليم : (١) الافتتاح بالسلام والبسمة (٢) وتحقق المدرسة الحضور (٣) ملاحظة التلاميذ تعليم اللغة العربية (٤) إلقاء أغراض التعلم والتعليم على التلاميذ	١
√	√	√		الجهد في التعلم : (١) الاحترام بينهم (٢) يسأل التلاميذ عن المادّة الصعبة (٣) يعطى التلاميذ الأفكار والرأي (٤) يشارك التلاميذ في التعلم	٢

	√			السيطرة على فهم النصوص العربية: (١) قدرة التلاميذ في فهم النصوص العربية بأسلوب <i>Scramble</i>	٣
	√	√		(٢) استخدام البناء اللغوي (٣) استخدام المفردات الصحيحة	
√				القدرة في إجابة السؤال: (١) اشتراك في استماع السؤال (٢) يشارك التلاميذ مع الصديق (٣) يجيب التلاميذ السؤال من المدرسة (٤) يشرح التلاميذ عن النصوص العربية	٤
٢٨	١٨	٤		المجموعة	
٥٠					
٣٣,٣				المتوسط	

البيان :

$$3.33 = \frac{50}{15} = \text{المتوسط}$$

النتائج :

البيان:	التقديران (في الرقم)	النتائج
أ = جيّد جدًا	أ	٤.٠ - ٥.٣
ب = جيّد	ب	٣.٦ - ٣.٥
ج = مقبول	ج	٩.٢ - ٢.٢
د = ضعيف	د	٢ ناقص من ٢

وقفا بما كتبت في تقدير النتائج أنّها تحصل على التقدير الجيد إذن تكون أنشطة التلاميذ المنفذة في عملية التعليم في الدورة الثانية أحسن من قبل وهي وصلت ٣.٣٣، بالنظر إلى تلك النتائج تدخل في التقدير الجيد

وأما نتائج تعلم التلاميذ في الدورة الثانية

جدول رقم ٤.٧

نتائج اختبار التلاميذ في درس اللغة العربية الدورة الثانية

البيان	النتائج	أسماء التلاميذ	الرقم
ناجح	٧٠	عفيف الدين	١

٢	أمنية	٨٠	ناجحة
٣	أنيت راحيو	٧٠	ناجحة
٤	علوية	٧٠	ناجحة
٥	بيو قدرة الله	٩٠	ناجح
٦	دووي سينتي	٧٠	ناجحة
٧	إينتان فرويت سري	٧٠	ناجحة
٨	فضية الله	٩٠	ناجح
٩	فدهلي	٦٠	غير ناجح
١٠	إينتان	٨٠	ناجحة
١١	فوز الإمام	٩٠	ناجح
١٢	إيت فوزي	٨٠	ناجحة
١٣	جهرة	٨٠	ناجحة
١٤	نصير الدين	٥٠	غير ناجح
١٥	نوفى	٨٠	ناجحة
١٦	نور العين	٧٠	ناجحة
١٧	رجال عبد الله	٦٠	غير ناجح

١٨	سيف الله	٨٠	ناجح
١٩	ستي خديجة	٧٠	ناجحة
٢٠	ستي سرّة	٨٠	ناجح
٢١	طيبة	٨٠	ناجحة
٢٢	قيمة	٧٠	ناجحة
٢٣	ربي هداية الله	٧٠	ناجح
	المجموع	١٧١٠	
	المتوسط	٧٤,٣٤	

$$\text{نتيجة المتوسط} : \frac{1710}{23} = \frac{\text{مجموع}}{\text{مجموع}} = 74.34$$

$$\text{النسبة المئوية للنجاح} : \frac{20}{23} \times 100 = 86.95\%$$

$$\text{النسبة المئوية لغير النجاح} : \frac{3}{23} \times 100 = 13.0\%$$

ومن البيانات في جدول ٤.٧ يعرف أن تحصيل امتحان

التلاميذ في القراءة في الصف الأول أصحاب الميمنة تشيكوبك

مرتفع أو يصلوا إلى أدنى المستوى المطلوب (KKM) المعين. وأن

التلاميذ الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة ثلاثة تلميذ أو بقدر
 ٠،١٣% . وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي عشرون
 تلميذاً أو بقدر ٩٥،٨٦% .

جدول ٤.٨

مجموعات تحصيل امتحان التلاميذ في تعلّم اللغة العربية الدورة الثانية

التقديرات (n x f)	مجموعة التلاميذ (f)	النتائج (n)	الرقم
٥٠	١	٥٠	١
١٢٠	٢	٦٠	٢
٦٣٠	٩	٧٠	٣
٦٤٠	٨	٨٠	٤
٢٧٠	٣	٩٠	٥
٠	٠	١٠٠	٦
١٧١٠	٣٢	المجموعة	
٧	المتوسط		

استنادا على جدول رقم ٤.٨ يعرف أن متوسط التلاميذ في الدورة الأولى ٦٧،٦٥ ، فيقال ارتقت بالنسبة إلى النتائج الدورة الأولى يعني ٦٧،٦٥، وفي الدورة الثاني ٧٤،٣٤.

(٥) التفكير

استنادا إلى نتائج المناقشة عن ملاحظة الخطوة في الدورة الثانية أنها ناجحة لأن نتائج أنشطة تعلم التلاميذ ارتفعت. ولذلك فنتائج الدورة الأولى والثانية قابلة بالاستنباط وهي أنّ التعليم باستخدام أسلوب *Scramble* يرقى في فهم اللغة العربية في مهارة القراءة. والتلاميذ الناجحون في الدورة الثانية أحسن بقدر ٨٦.٩٥ % والدورة الأولى بقدر ٥٢.١٧ % فترتفع الدورة الثانية بقدر ٣٤.٧٨.

١. مناقشة نتائج البحث

١. قبل الدورة

بيانات البحث قبل الدورة دلت على أنشطة التلاميذ أدنى. ونتائج تعلم التلاميذ قبل الدورة أدنى وهي من ٢٣ تلميذا، منهم لم

يحصل على نتائج أدنى المستوى المطلوب، يعني أن التلاميذ الذين لم ينجحوا اثنا وعشرين تلميذاً أو بنسبة ٧٣، ٥٦%، وأما التلاميذ الذين نجحوا فهي تلميذ واحد أو بنسبة ٤، ٣%، حتى المتوسط التي حصلوا عليها قبل الدورة وصل ٥٦، ٧٣ أو بنسبة ٩٥، ٦٠%.

٢. الدورة الأولى

وفي هذه الدورة تحسنت المدرسة باستخدام أسلوب *Scramble* الذي تستخدمه في تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة. وهذا يسبب إلى ارتقاء نتائج تعلم التلاميذ وإن كانت غير مقنعة.

ونتيجة تعلم التلاميذ المحسولة عليها في الدورة الأولى كافية وأن التلاميذ الذين لم ينجحوا في مهارة القراءة إحد عشر تلميذاً أو بقدر ٨٢، ٤٧%. وأما التلاميذ الناجحون في تعليم القراءة فهي اثنا عشر تلميذاً أو بقدر ٥٢، ١٧%.

٣. الدورة الثانية

في هذه الدورة كانت نتائج أنشطة التلاميذ مرتفعة، وكانت كل الظواهر حصلت على النتائج الجيدة. وإن كانت لم

تزل ناقصة في الأحوال الأخرى، ولكن غير التلاميذ في التعلم أحسن من قبل حتى تطابق نتائجهم فيه بما يرجى.

ونائج تعلم التلاميذ في الدورة الثانية مرتقية جدا، وأكثرهم نجحوا يعني عشرين تلميذا أو بنسبة ٨٦،٩٥% من الناجحين. وأما التلاميذ لم ينجحوا ثلاثة تلميذ أو بنسبة ١٣،٠%. ونتائج المتوسط التي حصلوا عليها في الدورة الثانية وصلت إلى ٧٤،٣٤. وأما نتائج تعلمهم في كل دورة فكما يلي:

جدول ٤.٩

خلاصة نتائج الاختبارات على فهم النصوص العربية

النتائج			أسماء التلاميذ	الرقم
الدورة الثانية	الدورة الأولى	قبل الدورة		
٧٠	٨٠	٦٠	عفيف الدين	١
٨٠	٧٠	٥٠	أمينة	٢
٧٠	٧٠	٦٠	أنيت راحيو	٣
٧٠	٧٠	٥٠	علوية	٤

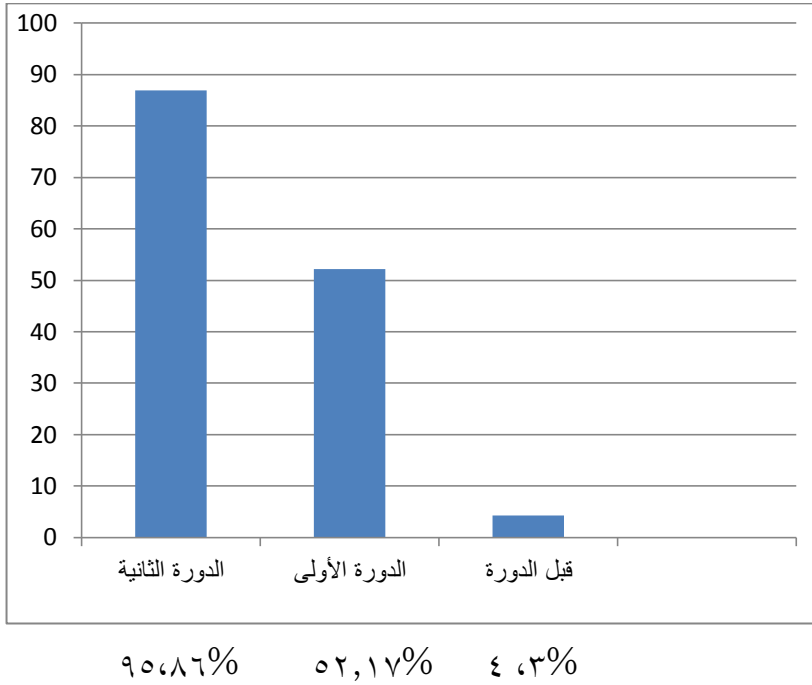
٧٠	٩٠	٦٠	بيو قدرة الله	٥
٧٠	٦٠	٥٠	دووي سينتي	٦
٧٠	٧٠	٦٠	إينتتان فرويت س	٧
٩٠	٨٠	٥٠	فضية الله	٨
٦٠	٥٠	٥٠	فدهلي	٩
٧٠	٦٠	٦٠	إينتتان	١٠
٩٠	٩٠	٧٥	فوز الإمام	١١
٨٠	٦٥	٦٠	إيت فوزي	١٢
٧٠	٨٠	٥٠	جهرة	١٣
٥٠	٥٠	٥٠	نصير الدين	١٤
٨٠	٦٠	٦٠	نوفى	١٥
٧٠	٨٠	٦٠	نور العين	١٦
٦٠	٦٠	٥٠	رجال عبد الله	١٧
٨٠	٦٠	٦٠	سيف الله	١٨
٧٠	٨٠	٦٠	ستي خديجة	١٩
٨٠	٧٠	٦٠	ستي سره	٢٠

٨٠	٧٦	٥٠	طيبة	٢١
٧٠	٦٠	٦٠	قيمة	٢٢
٧٠	٦٠	٦٠	ربي هداية الله	٢٣
١٧١٠	١٥٥٦	١٣٠٥	المجموع	
٧٤.٣٤	٦٧.٦٥	٥٦.٧٣	المتوسط	
٨٦.٩٥	٥٢.١٧	٤.٣	ناجحين	
١٣.٠	٤٧.٨٢	٩٥.٦٥	غير ناجحين	

أما الخطوط البيانية للنسبة المئوية لارتقاء نجاح تعلمهم من قبل
الدورة إلى الدورة الثانية فقابله بالنظر باستخدام الخطوط البيانية الآتية:

جدول رقم ٤.١٠

الخطوط البيانية الناجحين في كل دورة



الخطوط البيانية دلت على وجود الارتقاء التي حصل عليها

التلاميذ. فالنسبة المئوية لارتقاء في كل دورة كما يلي:

ارتقت من قبل الدورة إلى الدورة الأولى :

$$\% 6.14 = 100 \times \frac{67.65 - 56.73}{67.65}$$

ارتقت من الدورة الأولى إلى الدورة الثانية :

$$\% ٨.٩٩ = ١٠٠ \times \frac{٧٤.٣٤ - ٦٧.٦٥}{٧٤.٣٤}$$

ج . إجابة الفرضية

استنادا إلى معالجة البيانات وتحليلها المحسولة من تلاحظة أن أنشطة تعلم التلاميذ. ونتائج تعلمهم الموجودة في كل دورة ارتقت من قبل الدورة إلى الدورة الثانية. فتذكر الباحثة أن فرضية استخدام أسلوب *Scramble* يستطيع أن يرقى النتائج في تعليم اللغة العربية في مهارة القراءة. وبذلك أن فرضية نتائج البحث مقبولة.