

DAFTAR PUSTAKA

Buku-Buku

- Asnaini. *Zakat Produktif dalam Prespektif Hukum Islam, Ke-1*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar. 2008.
- Ghozali, Imam. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 23 (Edisi 8). Cetakan ke VIII*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. 2016.
- Ghozali, Imam. *Aplikasi Analisis Multivariete Dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro. 2013.
- Ghony, M. Djunaidi dan Fauzan Almansur. *Metodologi Penulisan Kualitatif*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media. 2012.
- Kusmayadi, Dedi., Dedi Rudiana dan Jajang Badruzaman. *Good Corporate Governance*. Tasikmalaya: LPPM Universitas Siliwangi. 2015.
- Manossoh, Hendrik. *Good Corporate Governance Untuk Meningkatkan Kualitas Laporan Keuangan*. Jakarta Selatan: PT Norlive Kharisma Indonesia. 2016
- Noor, Juliansyah. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group. 2011.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta. 2017
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta. 2018
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta. 2015
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta. 2013
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Cetakan Ke 11. Bandung: CV Alfabeta. 2010.

Wirartha, I Made. *Metodologi Penelitian Sosial Ekonomi*. Yogyakarta: Andi Offset. 2006.

Yulianti, Rahmani Timorita. *Good Corporate Governance di Lembaga Zakat*. Yogyakarta: Kaukaba Dipantara. 2016.

Zuhri, Saifudin. *Zakat di Era Reformasi (Tata Kelola Baru) Undang-Undang Pengelolaan Zakat No.23 Tahun 2011*. Semarang: Bima Sejati. 2012.

Skripsi/Tesis/Jurnal/Disertasi

Atsarina, Alyani. “Analisis Penerapan *Good Corporate Governance* Pada Organisasi Pengelola Zakat (Studi Kasus di Badan Amil Zakat Nasional dan Dompot Dhuafa)”. *Jurnal Menara Ekonomi, Vol.IV, No.2* (2018).

Junjuran, Mochammad Ilyas., M. Maulana Asegaf dan Moh. Takwil. “Pengaruh Transparansi, Akuntabilitas dan IGCG Terhadap Tingkat Kepercayaan Muzakki di Lembaga Amil Zakat Dompot Amanah Umat”. *Jurnal Akuntansi Integratif, Vol.6, No.2* (2020).

Kuncaraningsih, Hana Septi dan Rasyid Ridla. “Good Corporate Governanve dalam Meningkatkan Kepuasan Muzakki di Badan Zakat Nasional”. *Jurnal MD Membangun Profrsionalitas Keilmuan* (Januari-Juni, 2015).

Kuncaraningsih, Hana Septi. “Pengaruh *Good Corporate Governance* Terhadap Kepuasan Muzakki Pada Badan Amil Zakat (BAZNAS) Kabupaten Sleman Yogyakarta”. (Skripsi Jurusan Manajemen Dakwah Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2014).

Kurniasari, Sabriyana Suci. “Analisis Implementasi *Good Corporate Governance* Pada Organisasi Pengelola Zakat di Yogyakarta (Studi Kasus Pada BAZ dan LAZ di Yogyakarta)”. (Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, 2017).

Lovenia, Nia dan M Akhyar Adnan. “Analisis Kepuasan Muzakki Terhadap Implementasi *Good Corporate Governance* Pada Organisasi Pengelola Zakat di Kota Yogyakarta (Studi kasus pada Lembaga Amil Zakat di Yogyakarta)”. *Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia, Vol.1, No.1* (Juli-2017).

Nasution, Siti Aisyah. “Pengaruh *Good Corporate Governance* Terhadap Tingkat Kepuasan Muzakki Dalam Menyalurkan Zakat Pada Lazismu di Kota

Pekanbaru”. *Economics, Accounting and Business Journal*, Vol. 1 No. 1. (September-2021)

Permana, Agus dan Ahmad Baehaqi. “Manajemen Pengelolaan Lembaga Amil Zakat Dengan Prinsip Good Governance”. *Al-Masraf Jurnal Lembaga Keuangan dan Perbankan*, Vol.3, No.2 (2018).

Puspitasari, Radita Dyah dan Emile Satia Darma. “Pengaruh Implementasi Syariah Governance Terhadap Kepuasan dan Loyalitas Muzakki (Studi pada Lembaga Amil Zakat Se-DIY)”. *Reviu Akuntansi dan Bisnis Indonesia*, Vol. 3 No. 1 (Juli-2019).

Supriyadi, Ahmad. “Kompetensi Amil Zakat: Studi Mahasiswa Manajemen Zakat Dan Wakaf Iain Tulungagung Menjelang Praktek Pengalaman Lapangan”, *el Barka: Journal of Islamic Economic and Business*, Vol.3, No.1, (2020).

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian

**PENGARUH PRINSIP *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP
KEPUASAN MUZAKKI PADA LEMBAGA AMIL ZAKAT
(Survey Pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak)**

I. Identitas Responden

Nama : _____
Hari/Tanggal : _____
Nomor Responden : _____
Nama Responden : _____
Jenis Kelamin : _____
Usia : _____

II. Petunjuk Pengisian

1. Bacalah baik-baik pertanyaan dibawah ini!
2. Pilihlah salah satu jawaban yang sesuai dengan apa yang anda ketahui dengan menggunakan tanda (X) pada jawaban yang tersedia!
3. Keterangan pengisian angket:
SS : Sangat Setuju
S : Setuju
RG : Ragu-Ragu
TS : Tidak Setuju
STS : Sangat Tidak Setuju

Prinsip *Good Corporate Governance* (X)

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1	Semua karyawan pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak mempunyai kompetensi sesuai dengan tugas, tanggung jawab, dan perannya dalam pelaksanaan GCG					
2	LAZ Harfa Kabupaten Lebak menetapkan rincian tugas dan tanggung jawab masing-masing organ perusahaan dan semua karyawan secara jelas dan selaras dengan visi, misi, sasaran usaha dan strategi perusahaan					
3	Organ perusahaan harus berpegang pada prinsip kehati-hatian dan memastikan kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan, anggaran dasar dan peraturan perusahaan (by-laws).					
4	Perusahaan harus melaksanakan tanggung jawab sosial dengan antara lain peduli terhadap masyarakat dan kelestarian lingkungan terutama di sekitar perusahaan dengan membuat perencanaan dan pelaksanaan yang memadai.					
5	Proses pengumpulan dan pelaporan informasi operasional perusahaan telah dilakukan oleh unit organisasi dan karyawan secara terbuka dan obyektif, dengan tetap menjaga kerahasiaan muzaki					
6	Informasi tentang prosedur dan kebijakan di unit kerja maupun unit organisasi telah dipublikasikan secara tertulis dan dapat diakses oleh semua pihak di dalam dan oleh unit-unit terkait di luar perusahaan					
7	Perusahaan menyediakan informasi secara tepat waktu, memadai, jelas, akurat dan dapat diperbandingkan serta mudah diakses oleh pemangku kepentingan sesuai dengan haknya.					
8	Perusahaan harus memberikan kesempatan kepada pemangku kepentingan untuk memberikan masukan dan menyampaikan					

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
	pendapat bagi kepentingan perusahaan serta membuka akses terhadap informasi sesuai dengan prinsip transparansi dalam lingkup kedudukan masing-masing.					
9	Perlakuan adil kepada seluruh pihak pemegang kepentingan (nasabah, pelanggan, pemilik) dalam memberikan pelayanan dan informasi					
10	Perusahaan harus menghindari terjadinya dominasi oleh pihak manapun, tidak terpengaruh oleh kepentingan tertentu, bebas dari benturan kepentingan dan dari segala pengaruh atau tekanan, sehingga pengambilan keputusan dapat dilakukan secara obyektif					
11	Proses pengambilan keputusan di perusahaan telah dilakukan secara obyektif untuk kepentingan perusahaan.					

Kepuasan Muzzaki (Y)

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
1	LAZ Harfa Kabupaten Lebak berupaya menggugah kepedulian masyarakat untuk mewujudkan berbagai program, yang bertujuan mewujudkan harapan kesejahteraan kaum dhuafa (mustahik).					
2	Keberadaan amil dan organisasi pengelola zakat sebagai perantara dalam pengelolaan zakat antara muzakki dengan mustahik					
3	Dana dari pengelolaan zakat, infak terkumpul masif, obyektif, profesional, sehingga pemberdayaan dapat berjalan optimal untuk masyarakat yang berhak mendapatkannya					
4	Memperbaiki kualitas pelayanan terhadap muzakki demi terciptanya kepuasan muzakki dalam membayar zakat pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak					
5	Karyawan pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak selalu bersikap ramah terhadap mustahiq yang datang ke perusahaan					
6	Muzakki memiliki niat untuk melakukan pembayaran zakat secara rutin pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak					
7	LAZ Harfa Kabupaten Lebak telah menerapkan prinsip tata kelola perusahaan dengan baik sesuai dengan prinsip-prinsip yang berlaku					
8	Dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya, setiap organ perusahaan dan semua karyawan harus berpegang pada etika bisnis dan pedoman perilaku yang telah disepakati.					
9	Perusahaan senantiasa selalu melaksanakan tanggung jawab sosial dengan antara lain peduli terhadap masyarakat					
10	Setiap karyawan dituntut untuk memperbaiki kinerjanya sesuai dengan tupoksinyamasing-masing					
11	Proses dalam pengambilan keputusan di					

No	Pernyataan	SS	S	RG	TS	STS
	perusahaan senantiasa mengacu dan mentaati sistem dan prosedur yang telah dibangun					

Lampiran 2. Hasil Pengolahan Data SPSS 20

Deskripsi Data Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Prinsip Good Corporate Governance	70	24	51	38,01	8,303
Valid N (listwise)	70				

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	9	12,9	12,9	15,7
Ragu-Ragu	23	32,9	32,9	48,6
Setuju	30	42,9	42,9	91,4
Sangat Setuju	6	8,6	8,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	14,3
Ragu-Ragu	25	35,7	35,7	50,0
Setuju	29	41,4	41,4	91,4
Sangat Setuju	6	8,6	8,6	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	9	12,9	12,9	15,7
Ragu-Ragu	29	41,4	41,4	57,1
Setuju	22	31,4	31,4	88,6
Sangat Setuju	8	11,4	11,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	5	7,1	7,1	8,6
Ragu-Ragu	34	48,6	48,6	57,1
Setuju	21	30,0	30,0	87,1
Sangat Setuju	9	12,9	12,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	12,9
Ragu-Ragu	31	44,3	44,3	57,1
Setuju	21	30,0	30,0	87,1
Sangat Setuju	9	12,9	12,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	9	12,9	12,9	14,3
Ragu-Ragu	27	38,6	38,6	52,9
Setuju	18	25,7	25,7	78,6
Sangat Setuju	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	14,3
Ragu-Ragu	21	30,0	30,0	44,3
Setuju	27	38,6	38,6	82,9
Sangat Setuju	12	17,1	17,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	7	10,0	10,0	11,4
Ragu-Ragu	28	40,0	40,0	51,4
Setuju	31	44,3	44,3	95,7
Sangat Setuju	3	4,3	4,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	9	12,9	12,9	15,7
Ragu-Ragu	26	37,1	37,1	52,9
Setuju	29	41,4	41,4	94,3
Sangat Setuju	4	5,7	5,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	12,9
Ragu-Ragu	29	41,4	41,4	54,3
Setuju	14	20,0	20,0	74,3
Sangat Setuju	18	25,7	25,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	12,9
Ragu-Ragu	26	37,1	37,1	50,0
Setuju	21	30,0	30,0	80,0
Sangat Setuju	14	20,0	20,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

**Rekapitulasi Tanggapan Responden
Mengenai Variabel Prinsip *Good Corporate Governance* (X)**

No	Pernyataan	Alternative Pilihan					N	Skor	TCR (%)	Kategori
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)				
1	Semua karyawan pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak mempunyai kompetensi sesuai dengan tugas, tanggung jawab, dan perannya dalam pelaksanaan GCG	6	30	23	9	2	70	239	68,2	Baik
2	LAZ Harfa Kabupaten Lebak menetapkan rincian tugas dan tanggung jawab masing-masing organ perusahaan dan semua karyawan secara jelas dan selaras dengan visi, misi, sasaran usaha dan strategi perusahaan	6	29	25	8	2	70	239	68,2	Baik
3	Organ perusahaan harus berpegang pada prinsip kehati-hatian dan memastikan kepatuhan terhadap peraturan perundang-undangan, anggaran dasar dan peraturan perusahaan (by-laws).	8	22	29	9	2	70	235	67,1	Baik
4	Perusahaan harus melaksanakan tanggung jawab sosial dengan antara lain peduli terhadap masyarakat dan kelestarian lingkungan terutama di sekitar perusahaan dengan membuat perencanaan dan pelaksanaan yang memadai.	9	21	34	5	1	70	242	69,1	Baik
5	Proses pengumpulan dan pelaporan informasi operasional perusahaan telah dilakukan oleh unit organisasi dan karyawan secara terbuka dan obyektif, dengan tetap menjaga kerahasiaan muzaki	9	21	31	8	1	70	239	68,2	Baik
6	Informasi tentang prosedur dan kebijakan di unit kerja maupun unit organisasi telah	15	18	27	9	1	70	247	70,5	Baik

No	Pernyataan	Alternative Pilihan					N	Skor	TCR (%)	Kategori
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)				
	dipublikasikan secara tertulis dan dapat diakses oleh semua pihak di dalam dan oleh unit-unit terkait di luar perusahaan									
7	Perusahaan menyediakan informasi secara tepat waktu, memadai, jelas, akurat dan dapat diperbandingkan serta mudah diakses oleh pemangku kepentingan sesuai dengan haknya.	12	27	21	8	2	70	249	71,1	Baik
8	Perusahaan harus memberikan kesempatan kepada pemangku kepentingan untuk memberikan masukan dan menyampaikan pendapat bagi kepentingan perusahaan serta membuka akses terhadap informasi sesuai dengan prinsip transparansi dalam lingkup kedudukan masing-masing.	3	31	28	7	1	70	238	68	Baik
9	Perlakuan adil kepada seluruh pihak pemegang kepentingan (nasabah, pelanggan, pemilik) dalam memberikan pelayanan dan informasi	4	29	26	9	2	70	234	66,8	Baik
10	Perusahaan harus menghindari terjadinya dominasi oleh pihak manapun, tidak terpengaruh oleh kepentingan tertentu, bebas dari benturan kepentingan dan dari segala pengaruh atau tekanan, sehingga pengambilan keputusan dapat dilakukan secara obyektif	18	14	29	8	1	70	250	71,4	Baik
11	Proses pengambilan keputusan di perusahaan telah dilakukan secara obyektif untuk kepentingan perusahaan.	14	21	26	8	1	70	249	71,1	Baik

Deskripsi Data
Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Kepuasan Muzakki	70	29	55	40,57	7,078
Valid N (listwise)	70				

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Tidak Setuju	3	4,3	4,3	4,3
Ragu-Ragu	20	28,6	28,6	32,9
Valid Setuju	31	44,3	44,3	77,1
Sangat Setuju	16	22,9	22,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	2	2,9	2,9	4,3
Valid Ragu-Ragu	28	40,0	40,0	44,3
Setuju	29	41,4	41,4	85,7
Sangat Setuju	10	14,3	14,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	3	4,3	4,3	5,7
Valid Ragu-Ragu	30	42,9	42,9	48,6
Setuju	21	30,0	30,0	78,6
Sangat Setuju	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	1	1,4	1,4	2,9
Ragu-Ragu	22	31,4	31,4	34,3
Setuju	34	48,6	48,6	82,9
Sangat Setuju	12	17,1	17,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	11	15,7	15,7	17,1
Ragu-Ragu	24	34,3	34,3	51,4
Setuju	22	31,4	31,4	82,9
Sangat Setuju	12	17,1	17,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	0	0	0	1,4
Ragu-Ragu	29	41,4	41,4	42,9
Setuju	26	37,1	37,1	80,0
Sangat Setuju	14	20,0	20,0	100,0
Total	29	41,4	41,4	42,9

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	2	2,9	2,9	4,3
Ragu-Ragu	23	32,9	32,9	37,1
Setuju	32	45,7	45,7	82,9
Sangat Setuju	12	17,1	17,1	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	1	1,4	1,4	2,9
Ragu-Ragu	28	40,0	40,0	42,9
Setuju	30	42,9	42,9	85,7
Sangat Setuju	10	14,3	14,3	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-9

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	2	2,9	2,9	4,3
Ragu-Ragu	27	38,6	38,6	42,9
Setuju	29	41,4	41,4	84,3
Sangat Setuju	11	15,7	15,7	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-10

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	1	1,4	1,4	1,4
Tidak Setuju	2	2,9	2,9	4,3
Ragu-Ragu	27	38,6	38,6	42,9
Setuju	24	34,3	34,3	77,1
Sangat Setuju	16	22,9	22,9	100,0
Total	70	100,0	100,0	

Tanggapan Responden Mengenai Pernyataan ke-11

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sangat Tidak Setuju	2	2,9	2,9	2,9
Tidak Setuju	8	11,4	11,4	14,3
Ragu-Ragu	22	31,4	31,4	45,7
Setuju	23	32,9	32,9	78,6
Sangat Setuju	15	21,4	21,4	100,0
Total	70	100,0	100,0	

**Rekapitulasi Tanggapan Responden
Menegenai Variabel Kepuasan Muzakki (Y)**

No	Pernyataan	Alternative Pilihan					N	Skor	TCR (%)	Kategori
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)				
1	LAZ Harfa Kabupaten Lebak berupaya menggugah kepedulian masyarakat untuk mewujudkan berbagai program, yang bertujuan mewujudkan harapan kesejahteraan kaum dhuafa (mustahik).	16	31	20	3	0	70	270	77,1	Baik
2	Keberadaan amil dan organisasi pengelola zakat sebagai perantara dalam pengelolaan zakat antara muzakki dengan mustahik	10	29	28	2	1	70	255	72,8	Baik
3	Dana dari pengelolaan zakat, infak terkumpul masif, obyektif, profesional, sehingga pemberdayaan dapat berjalan optimal untuk masyarakat yang berhak mendapatkannya	15	21	30	3	1	70	256	73,1	Baik
4	Memperbaiki kualitas pelayanan terhadap muzaki demi terciptanya kepuasan muzaki dalam membayar zakat pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak	12	34	22	1	1	70	265	75,7	Baik
5	Karyawan pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak selalu bersikap ramah terhadap mustahiq yang datang ke perusahaan	12	22	24	11	1	70	243	69,4	Baik
6	Muzakki memiliki niat untuk melakukan pembayaran zakat secara rutin pada LAZ Harfa Kabupaten Lebak	14	26	29	0	1	70	262	74,8	Baik
7	LAZ Harfa Kabupaten Lebak telah menerapkan prinsip tata kelola perusahaan dengan baik sesuai dengan prinsip-prinsip yang berlaku	12	32	23	2	1	70	262	74,8	Baik
8	Dalam melaksanakan tugas dan tanggung jawabnya, setiap organ perusahaan dan	10	30	28	1	1	70	257	73,4	Baik

No	Pernyataan	Alternative Pilihan					N	Skor	TCR (%)	Kategori
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)				
	semua karyawan harus berpegang pada etika bisnis dan pedoman perilaku yang telah disepakati.									
9	Perusahaan senantiasa selalu melaksanakan tanggung jawab sosial dengan antara lain peduli terhadap masyarakat	11	29	27	2	1	70	257	73,4	Baik
10	Setiap karyawan dituntut untuk memperbaiki kinerjanya sesuai dengan tupoksinyamasing-masing	16	24	27	2	1	70	262	74,8	Baik
11	Proses dalam pengambilan keputusan di perusahaan senantiasa mengacu dan mentaati sistem dan prosedur yang telah dibangun	15	23	22	8	2	70	251	71,7	Baik

**Hasil Uji Validitas
Variabel Prinsip *Good Corporate Governance* (X)**

Item	r hitung	r tabel (30)	Keterangan
X_1	0.890	0.3494	Valid
X_2	0.748	0.3494	Valid
X_3	0.857	0.3494	Valid
X_4	0.787	0.3494	Valid
X_5	0.706	0.3494	Valid
X_6	0.845	0.3494	Valid
X_7	0.874	0.3494	Valid
X_8	0.864	0.3494	Valid
X_9	0.691	0.3494	Valid
X_10	0.891	0.3494	Valid
X_11	0.855	0.3494	Valid

Hasil Uji Validitas
Variabel Kepuasan Muzakki (Y)

Item	r hitung	r tabel (30)	Keterangan
Y_1	0.866	0.3494	Valid
Y_2	0.796	0.3494	Valid
Y_3	0.820	0.3494	Valid
Y_4	0.696	0.3494	Valid
Y_5	0.752	0.3494	Valid
Y_6	0.872	0.3494	Valid
Y_7	0.903	0.3494	Valid
Y_8	0.877	0.3494	Valid
Y_9	0.788	0.3494	Valid
Y_10	0.833	0.3494	Valid
Y_11	0.790	0.3494	Valid

Hasil Uji Validitas
Variabel Prinsip *Good Corporate Governance* (X)

Item	r hitung	r tabel (70)	Keterangan
X_1	0.815	0.2319	Valid
X_2	0.744	0.2319	Valid
X_3	0.850	0.2319	Valid
X_4	0.816	0.2319	Valid
X_5	0.693	0.2319	Valid
X_6	0.867	0.2319	Valid
X_7	0.840	0.2319	Valid
X_8	0.797	0.2319	Valid
X_9	0.703	0.2319	Valid
X_10	0.867	0.2319	Valid
X_11	0.867	0.2319	Valid

Hasil Uji Validitas
Variabel Kepuasan Muzakki (Y)

Item	r hitung	r tabel (70)	Keterangan
Y_1	0.739	0.2319	Valid
Y_2	0.770	0.2319	Valid
Y_3	0.744	0.2319	Valid
Y_4	0.731	0.2319	Valid
Y_5	0.692	0.2319	Valid
Y_6	0.764	0.2319	Valid
Y_7	0.752	0.2319	Valid
Y_8	0.777	0.2319	Valid
Y_9	0.650	0.2319	Valid
Y_10	0.775	0.2319	Valid
Y_11	0.745	0.2319	Valid

Hasil Uji Reliabilitas
Variabel Prinsip *Good Coprorate Governance* (X)

<i>Cronbach's Alpha</i>	No of Item
,951	11

Hasil Uji Reliabilitas
Variabel Kepuasan Muzakki (Y)

<i>Cronbach's Alpha</i>	No of Item
,948	11

Hasil Uji Reliabilitas
Variabel Prinsip *Good Coprorate Governance* (X)

<i>Cronbach's Alpha</i>	No of Item
,946	11

Hasil Uji Reliabilitas
Variabel Kepuasan Muzakki (Y)

<i>Cronbach's Alpha</i>	No of Item
,916	11

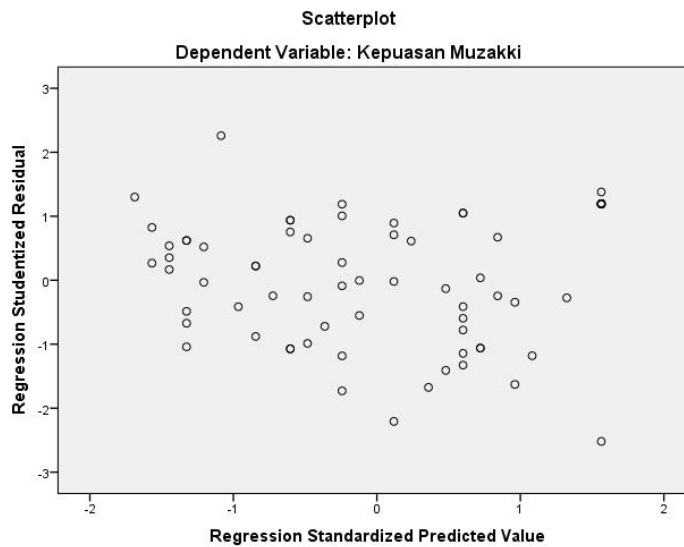
Hasil Uji Statistik Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Prinsip Good Corporate Governance	Kepuasan Muzakki
N		70	70
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	38,01	40,57
	Std. Deviation	8,303	7,078
	Absolute	,097	,128
Most Extreme Differences	Positive	,082	,128
	Negative	-,097	-,100
Kolmogorov-Smirnov Z		,814	1,067
Asymp. Sig. (2-tailed)		,521	,205

- a. Test distribution is Normal.
b. Calculated from data.

Hasil Uji Linieritas
ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Muzakki * Prinsip Good Corporate Governance	Between Groups	(Combined)	2159,712	24	89,988	3,121	,000
		Linearity	1381,372	1	1381,372	47,911	,000
		Deviation from Linearity	778,340	23	33,841	1,174	,315
	Within Groups	1297,431	45	28,832			
	Total	3457,143	69				



Hasil Uji Heteroskedastisitas

Hasil Uji Regresi Linear Sederhana Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	20,086	3,116		6,446	,000
1 Prinsip Good Corporate Governance	,539	,080	,632	6,727	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Muzakki

Hasil Uji Korelasi Correlations

		Prinsip Good Corporate Governance	Kepuasan Muzakki
Prinsip Good Corporate Governance	Pearson Correlation	1	,632**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	70	70
Kepuasan Muzakki	Pearson Correlation	,632**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	70	70

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Hasil Uji Koefisien Determinasi Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,632 ^a	,400	,391	5,525

a. Predictors: (Constant), Prinsip Good Corporate Governance

b. Dependent Variable: Kepuasan Muzakki

Hasil Uji t Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	20,086	3,116		6,446	,000
1 Prinsip Good Corporate Governance	,539	,080	,632	6,727	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Muzakki