

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang saya tulis sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H) dan diajukan Pada Jurusan Hukum Tata Negara Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten ini sepenuhnya asli merupakan karya tulis ilmiah saya pribadi.

Adapun tulisan maupun pendapat orang lain yang terdapat dalam skripsi ini telah saya sebutkan kutipanya secara jelas sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku di bidang penulisan karya ilmiah.

Apabila dikemudian hari terbukti bahwa sebagian atau seluruh isi skripsi ini merupakan hasil perbuatan plagiarism atau mencontek karya tulis orang lain, saya bersedia untuk menerima sanksi berupa pencabutan gelar ke sarjanaan yang saya terima atau sanksi akademik lain sesuai dengan peraturan yang berlaku.

Serang, 31 Mei 2023



**MUHAMMAD BARIK RIZKY**  
**NIM.181120112**

## ABSTRAK

**Nama: Muhammad Barik Rizky, NIM: 181120112, Judul Skripsi: Analisis Yuridis Putusan Hakim Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.Sus//2019/PN.Srg Tentang Perkara Merek (Tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman).**

Kasus merek di Indonesia bukan merupakan suatu hal yang baru, banyak kasus-kasus yang berkaitan dengan hal tersebut menimbulkan sengketa berbagai pihak. Pelanggaran merek di Indonesia terutama di Wilayah Provinsi Banten belakangan ini semakin marak. Pada putusan Hakim Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/PN.Srg yang menjelaskan terkait sengketa Merek. Kedua putusan tersebut jika di analisis memiliki kesamaan kasus dan modus operandi para pelaku dan persangkaan pasal yang disangkaan kepada kedua terdakwa tersebut. Namun pada tahapan putusan pengadilan terdapat perbedaan penilaian hakim terkait penjatuhan hukuman pidana kepada kedua terdakwa.

Rumusan masalah pada penelitian ini adalah : 1). Bagaimana pertimbangan hakim dalam memutus perkara merek pada putusan nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/PN.Srg. 2). Bagaimana tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman dalam Pertimbangan Hakim pada putusan nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/PN.Srg.

Tujuan penelitian ini adalah: 1). Untuk mengetahui pertimbangan hakim pada putusan nomor: 302/Pid.B/2019/ PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/ PN.Srg 2). Untuk mengetahui tinjauan UU nomor 48 tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman dalam pertimbangan hakim pada putusan nomor: 302/Pid.B/2019/ PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/ PN.Srg.

Jenis penelitian yang digunakan adalah metode penelitian kualitatif dengan pendekatan berupa kualitatif deskriptif. Sumber data pada penelitian ini yaitu data sekunder. Teknis pengumpulan data yang digunakan adalah studi dokumentasi.

Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa: 1). Pertimbangan hakim pada putusan nomor: 302/Pid.B/2019/ PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/ PN.Srg sudah terbukti secara sah dan menyakinkan hakim bahwa keduanya bersalah telah memperdagangkan barang yang diduga hasil kejahatan merek. Kemudian hakim pada saat penjatuhan putusan kepada kedua terdakwa terdapat perbedaan dikarenakan hakim menilai dari banyaknya hasil memperdagangkan barang dari kejahatan merek tersebut. 2). Tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman dalam pertimbangan Hakim pada putusan Nomor: 302/Pid.B/2019/ PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/ PN.Srg bahwa Hakim dalam memutus perkara merek sudah sesuai dengan kriteria dan etika seorang hakim yang dimana dilihat dari cara hakim dalam menyelesaikan perkara dan sesuai dengan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman.

**Kata kunci: Analisis Yuridis, Putusan Hakim, Merek.**



**FAKULTAS SYARIAH  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN**

Jl. Jenderal Sudirman No. 30 Serang 42118 Telp.(0245) 2003323 Fax.(0245) 200022

---

Nomor : Nota Dinas

Lamp : Skripsi

Hal : **Pengajuan Ujian Munaqosyah  
a.n Muhammad Barik Rizky  
NIM: 181120112**

Kepada Yth  
Dekan Fakultas  
Syariah  
UIN SMH Banten  
Di Serang

*Assalamu'alaikum Wr Wb.*

Di permaklumkan dengan hormat, bahwa setelah membaca dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara **Muhammad Barik Rizky, NIM 181120112**, judul skripsi: **Analisis Yuridis Putusan Hakim Nomor : 302/Pid.B/2019/Pn.Srg dan Nomor : 224/Pid.B//2019/Pn.Srg Tentang Perkara Merek (Tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman)** diajukan sebagai salah satu syarat untuk melengkapi Ujian Munaqosyah pada Fakultas Syariah Jurusan Hukum Tata Negara UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten. Maka kami ajukan skripsi ini dengan harapan dapat segera di munaqosahkan.

Demikian, atas perhatian bapak kami ucapkan terimakasih

*Wassalamu'alaikum War Wr Wb.*

Serang, 31 Mei 2023

Pembimbing I

Pembimbing II

**Dr. Dedi Sunardi, M.H**

NIP. 19800926 200901 1 001

**Drs. Hajani, M.Si.**

NIP. 196402051994031001

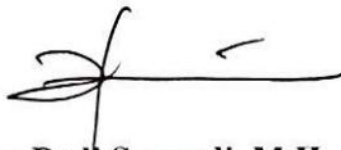
**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN HAKIM NOMOR :  
302/PID.B/2019/PN.SRG DAN NOMOR : 224/PID.B//2019/PN.SRG  
TENTANG PERKARA MEREK (TINJAUAN UU NOMOR 48 TAHUN  
2009 TENTANG KEKUASAAN KEHAKIMAN)**

Oleh :

**MUHAMMAD BARIK RIZKY**  
**NIM.181120112**

Menyetujui,

Pembimbing I



**Dr. Dedi Sunardi, M.H**  
NIP. 19800926 200901 1 001

Pembimbing II



**Drs. Hajani, M.Si.**  
NIP. 196402051994031001

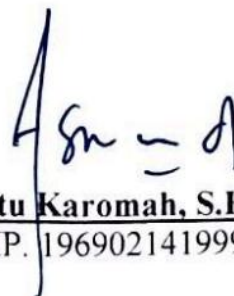
Mengetahui,

Dekan  
Fakultas Syariah



**Dr. Ahmad Zaini, S.H., M.Si**  
NIP. 196506071991031005

Ketua  
Jurusan Hukum Tata Negara



**Atu Karomah, S.H., M.Si**  
NIP. 196902141999032001

## PENGESAHAN

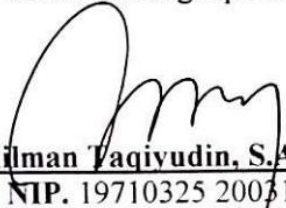
Skripsi a.n. **Muhammad Barik Rizky**, NIM: **181120112**, Judul Skripsi: **Analisis Yuridis Putusan Hakim Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B//2019/PN.Srg Tentang Perkara Merek (Tinjauan UUNomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman)** telah diujikan dalam Sidang Munaqsyah Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten pada tanggal 21 Juni 2023

skripsi ini telah di sahkan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum (S.H) pada Fakultas Syariah Jurusan Hukum Tata Negara Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten.

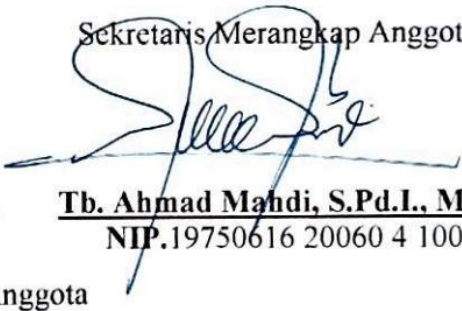
Serang, 21 Juni 2023

### Sidang Munaqosah

Ketua Merangkap Anggota I,


  
**Hilman Taqiyudin, S.Ag., M.HI.**  
NIP. 19710325 200312 1 001

Sekretaris Merangkap Anggota II


  
**Tb. Ahmad Mahdi, S.Pd.I., M.Pd**  
NIP.19750616 20060 4 1008

Anggota

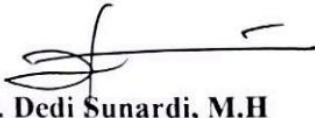
Penguji I

  
**Dr. Dede Permana, M.A**  
NIP.197903262008121001


Penguji II

  
**Nita Anggraeni, S.H., M.Hum**  
NIP. 19820606 201101 2 014

Pembimbing I

  
**Dr. Dedi Sunardi, M.H**  
NIP. 19800926 200901 1 001

Pembimbing II

  
**Drs. Hajani, M.Si.**  
NIP. 196402051994031001

## PERSEMBAHAN

*Alhamdulillahillahirabbil 'alamin*

Dengan penuh rasa syukur dan bangga karya tulis ini dapat selesai dengan penuh usaha dan perjuangan dalam pembuatannya.

skripsi ini kupersembahkan kepada:

Kedua orangtua tercinta Bapak Sahroni dan ibu Mita Pesfari yang telah melindungi, mengasuh, menyayangi dan mendidik saya sejak dari kandungan hingga dewasa. Yang senantiasa mendo'akan dan mengharapkan keberhasilan saya. Berkat do'a restu keduanya sehingga saya dapat menyelesaikan pendidikan sarjana. Semoga semua ini merupakan hadiah untuk kedua orang tua saya

Orangtua ruhani Pengasuh Pondok Pesantren Raudhatul Ulum Baros Cibadak yakni Ustadz Oman Komarudin, S.Sos.I M.Pd. dan Ustadzah Lailatul Barokah, S.Pd.I serta seluruh Dewan Asatidz Asatidzah yang telah memberikan support, motivasi dan semangat juang dalam belajar serta dukungan yang tiada henti

kepada para dosen yang telah mendidik serta memberi bimbingan dalam perkuliahan dan skripsi, terutama pembimbing I Bapak Dr. Dedi Sunardi, M.H. dan Pembimbing II Bapak Dr. H. Hajani.

Teman teman seperjuangan Hukum Tata Negara (HTN) angkatan 2018 yang tidak bias saya sebutkan satu persatu, yang selalu berjuang bersama dan saling memberi semangat.

## MOTTO

من طلب شيئاً وجد وجد ومن قرع الباب وج وج

*Barang siapa sungguh sungguh dalam mencari sesuatu pastilah ketemu dan barang siapa mengetuk pintu bertubi tubi, pasti dapat memasuki<sup>1</sup>.*

(Ta'lim Muta'allim)

---

<sup>1</sup> Az-zarnuji, *Matan Ta'lim Muta'alim Thariq At-Ta'allum*, Terj. H.Ali As'aad (Kudus: Menara Kudus, 2007), h. 21.



## **RIWAYAT HIDUP**

Penulis bernama Muhammad Barik Rizky, dari pasangan Suami Istri Bapak Sahroni dan Ibu Mita Pesfari, yang dilahirkan di Kabupaten Lebak, pada tanggal 28 April 2001. Sebagai anak pertama dari tiga bersaudara. Beralamat di Kp. Rancaleutik RT/RW 01/05 Desa Kaduagung Barat Kecamatan Cibadak Kabupaten Lebak Provinsi Banten.

Jenjang pendidikan formal yang penulis tempuh adalah SDN 01 Kaduagung Barat, Kecamatan Cibadak. dan Madrasah Diniyah Takmiliah Awwaliyah (MDTA) Mathla'ul Anwar Baros, selesai pada tahun 2012, dan melanjutkan pendidikan Non Formal di Pondok Pesantren Salafiyah Raudhatul Ulum Baros, Cibadak-Lebak-banten sampai sekarang. Dan melanjutkan pendidikan formal di MTS Mathla'ul Anwar Baros, Cibadak-Lebak. Selesai pada tahun 2015. Lalu melanjutkan pendidikan di MA Mathla'ul Anwar Baros, Cibadak-Lebak. Jurusan IPS selesai pada tahun 2018. Dan melanjutkan kuliah di Universitas Islam Negeri "Sultan Maulana Hasanuddin" Banten. pada Fakkultas Syariah Jurusan Hukum Tata Negara.

Selama menjadi mahasiswa, penulis aktif di Organisasi Internal kampus yaitu DEMA Fakultas Syariah pada semester 6 dan organisasi eksternal yaitu Kesatuan Aksi Mahasiswa Muslim Indonesia (KAMMI) komisariat UIN SMH Banten. Selain itu, penulis aktif di beberapa kegiatan salah satunya di bidang MTQ pada cabang musabaqah syarhil qur'an dan musabaqah Makalah Al-Qur'an dari di tingkat kabupaten sampai provinsi.

Serang, 31 Mei 2023

**Penulis**

## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan karunia-Nya, juga diiringi dengan penuh kesabaran maka penulis dapat menyelesaikan skripsi ini, walaupun dalam bentuk yang sederhana. Shalawat dan salam penulis ucapkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah berjuang menyampaikan petunjuk Allah SWT kepada manusia.

Skripsi ini berjudul: *Analisis Yuridis Putusan Hakim Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.B/2019/PN.Srg Tentang Perkara Merek (Tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman)*, merupakan tugas akhir yang diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana hukum (S.H). pada Jurusan Hukum Tata Negara Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak mengalami kesulitan karena keterbatasan ilmu dan kurangnya keterampilan. Tetapi berkat bantuan berbagai pihak, akhirnya skripsi dapat diselesaikan. Oleh karena itu, penulis ucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Wawan Wahyudin, M.Pd. Rektor Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten, yang telah mengelola dan mengembangkan UIN Sultan Maulana Hasanuddin Banten lebih maju.
2. Bapak. Dr. H. Ahmad Zaini, S.H., M.Si. Dekan Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten, yang telah membantu dan memberikan motivasinya dalam menyelesaikan skripsi ini dengan tulus hati.

3. Ibu Atu Karomah, S.H., M.Si. Ketua Jurusan Hukum Tata Negara Fakultas Syariah Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten yang telah memberikan persetujuan kepada penulis untuk menyusun skripsi ini,
4. Bapak Arif Rahman, S.H., M.H. Sekretaris Jurusan Hukum Tata Negara Sultan Maulana Hasanuddin Banten yang telah memberikan persetujuan kepada penulis untuk menyusun skripsi ini.
5. Bapak Dr. Dedi Sunardi, M.H. sebagai dosen pembimbing I dan Bapak. H. Hajani, M.Si sebagai dosen pembimbing II, yang telah memberikan nasihat, bimbingan, dan mengarahkan serta meluangkan waktunya dalam menyusun skripsi ini.
6. Segenap bapak dan ibu dosen serta Staf Akademik Fakultas Syariah, yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan yang begitu berharga selama penulis kuliah di Universitas Islam Negeri Sultan Maulana Hasanuddin Banten.
7. Rekan-rekan seperjuangan Hukum Tata Negara 2018 yang telah memberikan semangat, berjuang bersama dan membantu dalam menyusun skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak lepas dari kekurangan, kelemahan, dan masih jauh dari kata sempurna, keterbatasan pengetahuan, pengalaman, serta kemampuan penulis. Oleh sebab itu penulis mengharapkan pendapat, saran dan kritik yang bersifat membangun guna mencapai kesempurnaan pada masa yang akan datang.

Akhirnya, hanya kepada Allah SWT jualah memohon agar seluruh kebaikan dari semua pihak yang membantu dalam menyusun skripsi ini, semoga diberi balasan yang berlipat ganda. Penulis berharap kiranya karya penulis ini turut mewarnai khazanah ilmu pengetahuan dan dapat bermanfaat bagi penulis khususnya, dan bagi para pembaca pada umumnya.

Serang, 31 Mei 2023

**Penulis**

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERNYATAAN .....</b>	<b>i</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>ii</b>
<b>NOTA DINAS .....</b>	<b>iii</b>
<b>PERSETUJUAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>PENGESAHAN .....</b>	<b>v</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>vi</b>
<b>MOTTO.....</b>	<b>viii</b>
<b>RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>ix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiii</b>

### **BAB I: PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	7
C. Fokus Penelitian .....	7
D. Tujuan Penelitian.....	8
E. Manfaat/ Signifikansi Penelitian .....	8
F. Penelitian Terdahulu Yang Relevan.....	9
G. Kerangka Pemikiran.....	14
H. Metode Penelitian.....	15
I. Sistematika Pembahasan .....	20

### **BAB II: PENGATURAN MEREK DAN KEKUASAAN KEHAKIMAN**

A. Pengertian Disparitas Pidana.....	22
B. Teori Penjatuhan Putusan Hakim.....	23

C. Bentuk-Bentuk Putusan Hakim .....	26
D. Dasar Pertimbangan Hakim.....	30
E. Putusan Hakim Tentang Perkara Merek dan Indikasi Geografis .....	38
<b>BAB III: LANDASAN TEORITIS PERKARA MEREK DAN KEKUASAAN KEHAKIMAN</b>	
A. Dasar Hukum Pengaturan Merek .....	44
B. Merek Sebagai Bagian dari Hak Kekayaan Intelektual.....	49
C. Tindak Pidana di Bidang Merek.....	54
D. Kekuasaan Kehakiman .....	64
<b>BAB IV: ANALISIS YURIDIS PUTUSAN PIDANA PERKARA MEREK DAN KEKUASAAN KEHAKIMAN</b>	
A. Pertimbangan Hakim dalam Memutus Perkara Merek dan Indikasi Geografis Pada Putusan Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.Sus/2019/Pn.Srg .....	66
B. Tinjauan UU Nomor 48 Tahun 2009 Tentang Kekuasaan Kehakiman dalam Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor: 302/Pid.B/2019/PN.Srg dan Nomor: 224/Pid.Sus/2019/Pn.Srg.....	75
<b>BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan.....	86
B. Saran.....	87
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN</b>	