

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Setelah dilakukannya analisis data pada penelitian ini, maka dapat disimpulkan sebagai berikut.

1. Manajemen Aset (NPF) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk pada tahun 2015-2021 dengan nilai signifikansi = 0,903 ( $0,903 > 0,05$ ) dan nilai  $t_{hitung} = -0,124$ , maka  $t_{hitung} < t_{tabel}$  ( $0,124 < 2,074$ ). Penelitian ini menunjukkan bahwa Manajemen Aset (*Non Performing Financing*) memiliki hubungan yang negatif dengan Profitabilitas (*Return On Asset*).
2. Manajemen Aset (NOM) berpengaruh signifikan terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk pada tahun 2015-2021 dengan nilai signifikansi = 0,008 ( $0,008 < 0,05$ ) dan nilai  $t_{hitung} = 2,983$ , maka  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $2,983 > 2,074$ ). Penelitian ini menunjukkan bahwa Manajemen Aset (*Net Operating Margin*) memiliki hubungan yang positif dengan Profitabilitas (*Return On Asset*).
3. Manajemen Likuiditas (FDR) tidak berpengaruh terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk pada tahun 2015-2021 dengan nilai signifikansi = 0,732 ( $0,732 > 0,05$ ) dan nilai  $t_{hitung} = 0,347$ , maka  $t_{hitung} < t_{tabel}$  ( $0,347 < 2,074$ ). Penelitian ini menunjukkan bahwa Manajemen

Likuiditas (*Financing to Deposit Ratio*) memiliki hubungan yang positif dengan Tingkat Profitabilitas (*Return On Asset*).

4. Manajemen Harga (BOPO) berpengaruh secara signifikan terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk pada tahun 2015-2021 dengan nilai signifikansi = 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ) dan nilai  $t_{hitung} = -6,336$ , maka  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $6,336 > 2,074$ ). Penelitian ini menunjukkan bahwa Manajemen Harga (Beban Operasional terhadap Pendapatan Operasional) memiliki hubungan yang negatif dengan Profitabilitas (*Return On Asset*).
5. Manajemen Modal (CAR) berpengaruh signifikan terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk pada tahun 2015-2021 dengan nilai signifikansi = 0,010 ( $0,010 < 0,05$ ) dan nilai  $t_{hitung} = -2,817$ , maka  $t_{hitung} > t_{tabel}$  ( $2,817 > 2,074$ ). Penelitian ini menunjukkan bahwa Manajemen Modal (*Capital Adequacy Ratio*) memiliki hubungan yang negatif dengan Profitabilitas (*Return On Asset*).
6. Pada penelitian ini, Manajemen Aset (NPF & NOM), Manajemen Likuiditas (FDR), Manajemen Harga (BOPO), dan Manajemen Modal (CAR) secara bersama-sama (simultan) berpengaruh terhadap Profitabilitas (ROA) PT Bank BTPN Syariah Tbk tahun 2015 – 2021 dengan nilai signifikansi = 0,000 ( $0,000 < 0,05$ ) dan nilai  $F_{hitung} = 69,380$ , maka didapat  $F_{hitung} > F_{tabel}$  ( $69,380 > 2,66$ ).

## B. Saran

### 1. Bagi Akademisi

Penelitian selanjutnya diharapkan dapat meneliti tempat dan objek penelitian yang berbeda serta rentan waktu periode penelitian yang lebih lama, sehingga hasil penelitian dapat berkontribusi pada analisis perkembangan pengaruh *Asset and Liability Management* terhadap Profitabilitas. Selain itu, penelitian selanjutnya juga disarankan menambahkan variabel-variabel yang belum diteliti pada penelitian ini seperti Manajemen *Gap*, Manajemen Liabilitas, *Return On Equity*, dan lain sebagainya yang berhubungan dengan komponen *Asset and Liability Management* Perbankan Syariah.

### 2. Bagi PT. Bank BTPN Syariah Tbk

Dengan hasil penelitian ini, manajemen PT Bank BTPN Syariah Tbk diharapkan untuk mengevaluasi kinerja dan mengoptimalkan pengelolaan aset, menjaga persediaan likuiditas, ketepatan penentuan harga dengan efisiensi biaya, efektifir dalam mengatur modal agar dapat meningkatkan *profit* bagi PT Bank BTPN Syariah Tbk.